



ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਏ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਕਾਵ

ਪੈ. ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ

ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਏ
ਬਦੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ

ਏਸੇ ਕਲਮ ਦੀਆਂ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਰਚਨਾਵਾਂ :

ਪੰਜਾਬੀ

(ੳ) ਮੌਲਿਕ

ਸੰਖੇਪ ਰਚਨਾ (1945); ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਦੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਪੜਾਵ (1978); ਭਾਈਕਾਨੁ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ : ਜੀਵਨ ਤੇ ਰਚਨਾ (1989); ਮੂਰਤਾਂ (1997); ਪੰਜਾਬ, ਪੰਜਾਬੀ, ਪੰਜਾਬੀਅੜ (1998); ਅਹੰਕਾਰੁ ਵਾਲੀ ਪੱਥਰੀ (1998); ਦਸਵਾਂ ਗੁਰ ਨਾਨਕ (1999); ਬਚੇ (2000); ਕਚੀਆਂ, ਪੱਕੀਆਂ ਦੇ ਭਾਾ (2001); ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇਲ (2001), ਮਹਾਂਦਰੇ (2006); ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਾਲੇ ਸੇਖ ਫ਼ਗੀਦ ਦੀ ਭਾਲ (2007); ਕੱਚੀਆਂ-ਪੱਕੀਆਂ ਦੇ ਭਾਾ - ਭਾਗ ਦੂਜਾ (2008); ਕੇਨੌਂਸ਼ੁਣਿਆ ਤੇ ਅੱਖੀਂ ਡਿੱਠਾ ਸੋਵੀਅਰ ਤੁਸ (2009); ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਛੋਟਾ ਮੇਲ : ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਸਰਵੇਖਣ (2009)

(ਅ) ਸੰਕਲਨ ਤੇ ਸੰਪਾਦਨ

ਸਿੱਖ ਫਲਸਫੇ ਦੀ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ (1975, 2001); ਨਉ-ਨਿਧਿ (1976); ਨਿਰਮਲ ਸੰਪਰਦਾਇ (1981); ਸ਼ਕਰਗੰਜ (1982); ਪੁਰਨ ਵਾਲਾ ਸ਼ਾਸਤਰੀ (1989); ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੋਚੋਂ (1991); ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਰਤ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰੀ (ਸੰਗ੍ਰਹਿਸ਼੍ਰਾਕੋਵ ਬਾਰੇ, 1993); ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕ ਕੋਸ (2003); ਦਿਲਾਂ ਲਈ ਰਾਹਰ (ਫਵਾਇਦਾਲ ਹੁਆਦ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਤੇ ਸੰਪਾਦਨ) (2008); ਅਹੰਕਾਰੁ ਵਾਲੀ ਪੱਥਰੀ - ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਮੂਲ ਪਾਠ

(ੳ) ਅਨੁਵਾਦ

ਖੁਸ਼ਹਾਲ ਖਾਨ ਖੱਟੱਕ : ਜੀਵਨ ਤੇ ਰਚਨਾ (ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਪਸ਼ਤੋ ਤੋਂ, 1974); ਸੇਸ਼ਟ ਗੋਸਟਾਂ (ਫਾਰਸੀ ਤੋਂ, 1974); ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਰ (ਫਾਰਸੀ ਤੋਂ, ਐਸ ਵਿੱਚ); ਰਾਗ ਦਰਬਾਰੀ (ਹਿੰਦੀ ਤੋਂ, 1976); ਪੇਮ ਚੰਦ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਕਹਾਣੀਆਂ (ਹਿੰਦੀ ਤੋਂ, 1982); ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ (ਉਰਦੂ ਤੋਂ, 1999); ਤਭਿਲਨਾਡੂ : ਲੋਕ-ਸਭਿਆਚਾਰ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਰਤ (ਅੰਗਰੋਜ਼ੀ ਤੋਂ, 2000); ਦਿਲਾਂ ਲਈ ਰਾਹਰ (ਫਾਰਸੀ ਤੋਂ)

(ੰ) ਭਾਲ-ਸਾਹਿਰਤ

- ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ (ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)

ਵੱਡੇ ਰਾਜੇ ਦੇ ਮੱਥੇ ਵਿੱਚ ਵੱਟਾ (1989, 1995); ਲੋਹੇ ਦਾ ਸੌਨਾ (1989, 1996); ਇਕ ਦੀ ਥਾਂ ਦੇ (1990, 1996); ਵੱਡੇ ਰਾਜੇ ਦੇ ਸਿਰ ਉੱਤੇ ਪੰਡ (1990, 1996); ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਬਾਂਗ (1990, 1995)

[ਉਪਰੋਕਤ ਪੰਜ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਦਿਤ ਹੋ ਰੁੱਕੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੰਜੇ ਕਹਾਣੀਆਂ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਸਾਹਮੂਖੀ ਅੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਛਪਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਲ-ਰਿਸਾਲੇ ਪੱਧੇਰੂ ਵਿੱਚ ਸੰਪਾਦਕ ਜਨਾਥ ਅਸ਼ਰਫ ਸੁਹੇਲ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਇਕ ਕਰ ਕੇ ਛਾਪੀਆਂ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਰਾਜੇ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਸਿਲੱਲੇ ਥੋੜੇ 2002 ਵਿੱਚ ਕਿਤਾਬੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਛਾਪ ਦਿੱਤੀਆਂ।]

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਲਜੀਤ ਸਿੰਘ (1989) (ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੁਕ ਟਸਟ, ਨਵੀਂ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਦਿਤ)
- ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਾਰੇ (ਪੰਜਾਬੀ ਅਕਾਡਮੀ, ਸਿੱਲੀ ਛਾਪ ਰਹੀ ਹੈ)

- ਨਕਲੀ ਸ਼ੇਰ; ਗਿਦੜਾਂ ਤੋਂ ਸੋਰ; ਭਾਈ ਕਨਹਿਆ; ਸੁੱਚਾ ਪਾਣੀ- ਸੂਠਾ ਪਾਣੀ; ਹਾਜ਼ਰ ਤੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ [All these stories have been translated into English as : A Fake Lion; A Leonine Saint; Bhai Kanhaiya; Pure Water, Impure Water; Present and Absent (in press) Bhai Kanhaiya has been published in Japanese language also]
- ਵੱਡੇ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦੇ (ਵਿਸ਼ਵ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸੇਗਰ (ਰਜਿ.), ਸ੍ਰੀ ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)

(ੴ) ਇੰਗਲਿਸ਼

Sikh Concept of The Divine (ed., 1985, 2002), G.N.D.U. Amritsar ; Bhai Gurdas (1991), Sahitya Akademi, New Delhi ; Stories from the Life of Guru Gobind Singh (for children, being published by National Book Trust, New Delhi in English and other Indian Languages); Exploring Some Sikh Themes (2006), Singh Brothers, Amritsar.

ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਏ ਬਦੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ

ਪ੍ਰੋ. ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ



PUNJAB TE PUNJABI UTTE PAYEY

BADESI PARBHAV

[Foreign Influence on Punjab and Punjabi Language]

by

PROF. PRITAM SINGH

© ਲੇਖਕ

ISBN 81-7205-466-1

ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1978

ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਜੂਨ 2011

ਮੁੱਲ : 100-00 ਰੁਪਏ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ :

ਸਿੰਘ ਬ੍ਰਾਤ

ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾਂ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ - 143 006

S.C.O. 223-24, ਸਿਟੀ ਸੈਟਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ - 143 001

E-mail : singhbro@vsnl.com

Website : www.singhbrothers.com

ਛਾਪਕ :

ਪੰਡਿਤਵੈਲ, 146, ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਡੋਕਲ ਪੁਆਇੰਟ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

ਸਮਰਪਣ
ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ
ਦੇ ਨਾਂ

ਤਰਤੀਬ

ਏਸ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੇ ਜਨਮ ਦੀ ਕਹਾਣੀ	9
ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ	11
ਦੂਜੀ ਛਾਪ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ	14
• ਇਸ ਪੋਥੀ ਲਈ 'ਪੰਜਾਬ' ਦਾ ਸੰਕਲਪ	15
• ਖੇਤ ਸਾਮੱਗਰੀ ਦੀ ਬੁੜ	16
• ਆਰੀਆ ਜਾਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ	18
• ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਯੂਨਾਨੀ, ਰੋਮਨ ਤੇ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸੋਮੇ	19
• ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਈਰਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ	22
• ਯੂਨਾਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ	25
• ਅਰਬ, ਇਸਲਾਮ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ	29
• ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ (ਸੁਖਾਵਾਂ)	44
• ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੂਸ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਕਾਗਰ ਸ਼ਬਦੀਅਤ	56
• ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਦੁਖਾਵਾਂ ਤੇ ਘਾਤਕ ਪ੍ਰਭਾਵ —ਭੂਮਿਕਾ	58
—ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਦਸੰਬਰ, 2008 ਨੂੰ ਜਲੰਧਰ ਵਿਚ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ	60
• ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਇੱਕੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ-ਇਕ ਰਾਹ	70
• ਜ਼ਮੀਨਾ	72
ਭਾਸ਼ਾਵਾਰ ਕਿਤਾਬ-ਸੂਚੀਆਂ	73
ਨਾਮ-ਸੂਚੀ ਸ਼ਬਦੀਅਤਾਂ	75
ਨਾਮ-ਸੂਚੀ ਅਸਥਾਨ	78

ਏਸ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੇ ਜਨਮ ਦੀ ਕਹਾਣੀ

ਜਦੋਂ ਡਾ. ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰੰਧਾਵਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਸਨ, ਇਹ ਓਦੋਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਇਕ ਦਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੀ.ਏ. ਦਾ ਫੇਨ ਆਇਆ। ਮੈਂ ਗੀਸੀਵਰ ਕੰਨ ਨਾਲ ਲਾਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਆਈ,

“ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਡਾ. ਰੰਧਾਵਾ ਜੀ ਗੱਲ ਕਰਨਗੇ ਜੀ।”

ਮੈਂ “ਬਹੁਤ ਅੱਛਾ” ਕਹਿ ਕੇ ਗੀਸੀਵਰ ਕੰਨ ਨਾਲ ਲਾਈ ਰੱਖਿਆ।

ਡਾ. ਰੰਧਾਵਾ, ਜਾਣੀ-ਪਛਾਣੀ ਮਿਹਬਾਨ ਸੁਰ ਵਿਚ ਬੋਲੇ,

“ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਪਰਸੋਂ ਯਾਰਾਂ ਵਜੇ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕੁੱਝ ਚੋਣਵੇਂ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਬੁਲਾਇਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਸੱਲੀਬਸ਼ਸ਼ ਇਤਿਹਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਂ ਚਾਨੂੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕ ਵੱਡੇ ਸਾਹਿਤਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਤੂੰ ਚੈਪਟਰਾਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਤਿਆਰ ਕਰ ਕੇ, ਮੈਨੂੰ ਕੱਲ੍ਹ ਪਹੁੰਚਦੀ ਕਰ ਦੇਵੇਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਕਢਵਾ ਕੇ ਮੇਜ਼ ਉੱਤੇ ਰਖਵਾ ਦਿਆਂਗਾ।”

ਮੈਂ “ਅੱਛਾ ਜੀ” ਕਹਿ ਕੇ ਫੋਨ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਮੈਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਲਈ ਕੁੱਝ ਚੈਪਟਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤੀ। ਮੀਟਿੰਗ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਜੱਥਾ ਰੰਧਾਵਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਰੰਧਾਵਾ ਸਾਹਿਬ ਆਉਂਦੇ ਸਾਰ ਸਦਾਰਤ ਦੀ ਕੁਰਸੀ ਉੱਤੇ ਸਜ ਗਏ ਤੇ ਮੇਰੇ ਵੱਲ ਮੁੰਹ ਕਰ ਕੇ ਬੋਲੇ,

“ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ! ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਚੈਪਟਰਾਂ ਦੀ ਤੇਰੀ ਲਿਸਟ ਸਭ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਈ ਹੈ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਹੋਰਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਪਹੁੰਚੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਵੀ ਏਥੇ ਹੀ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਤੁਸੀਂ ਛੋਤੀ ਛੋਤੀ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰ ਲਓ ਤਾਂ ਜੋ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਣੀਏ।”

ਥੋੜ੍ਹੇ ਚਿਰ ਬਾਅਦ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਰੰਧਾਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ,

“ਅੱਜ ਆਪਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਕ ਵੱਡੇ ਗੰਥ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਹਾਂ। ਕੁੱਝ ਚੈਪਟਰਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ, ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਵਧ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਚੈਪਟਰ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਲਿਖਣੇ ਪਸੰਦ ਕਰੋ, ਉਹ ਚੁਣ ਲਓ। ਜਿਹੜੇ ਰਹਿ ਜਾਣਗੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਲੇਖਕ ਸੁਭਾਅ ਦਿਓ। ਮੈਂ ਸਭ ਨੂੰ ਚਿੱਠੀਆਂ ਲਿਖ ਦਿਆਂਗਾ, ਏਸ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਚੀਡ ਐਡੀਟਰ ਮੈਂ ਆਪ ਹੋਵਾਂਗਾ। ਕਿਤਾਬ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਪੁੱਛਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪੁੱਛੋ।”

ਕੋਈ ਉਜ਼ਰ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾ ਆਇਆ। ਸਭ ਨੇ ਰੰਧਾਵਾ ਜੀ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਸਭ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਾਂਡ ਚੁਣ ਲਏ ਸਨ। ਜਿਹੜਾ ਕਾਂਡ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੁੱਕਿਆ—ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਵਾਲਾ, ਉਹ ਰੰਧਾਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਓਦੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਿਤਾਬ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਦੀ, ਜੋ ਲੇਖਕਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਾਇਆ।

ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਿੱਛੋਂ ਡਾ. ਰੰਧਾਵਾ ਜੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨਾ ਰਹੇ ਤਾਂ ਇਸ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚੋਂ ਰਹਿ ਗਈ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੈਨੂੰ ਚੇਤੇ ਹੈ ਕਿਸੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕਾਂਡ ਤਿਆਰ ਕਰ ਕੇ ਰੰਧਾਵਾ ਜੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਭੇਜਿਆ। ਮੈਂ ਇਕੱਲਾ ਸਾਂ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਲੇਖ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਲੇਖ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਪਿਆ ਰਿਹਾ। ਸਮਾਂ ਬੀਤਦਾ ਗਿਆ, ਮੈਂ ਇਸ ਕਾਂਡ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਟਾਈਪ ਕਰਵਾ ਕੇ ਰੱਖ ਛੱਡੀ। ਇਹ ਲੇਖ ਲੰਬਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਦੋਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਖਬਾਰ ਜਾਂ ਹਿਸਾਲੇ ਦੀ ਸੰਕੁਚਿਤ ਥਾਂ ਵਿਚ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਕਦਾ, ਸੋ ਪਿਆ ਰਿਹਾ।

ਇਕ ਦਿਨ ਅਚਾਨਕ ਰਵੀ ਸਾਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਮਾਲਕ ਸ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀਂ ਨਾਲ ਇਸ ਲੰਬੇ ਲੇਖ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਹੋਈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਤਾਬੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਛਾਪ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਲੇਖ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦਾ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਹੈ ਇਸ ਇਕ ਅਣਜ਼ਮੇਂ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਇਕ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਕਿਤਾਬੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ।

ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਾਮਿਆਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਬੁੱਕਲ ਵਿਚ ਬੜਾ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਮੈਂ ਲਿਖਣ ਲੱਗਿਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਤੋਂ ਬਚਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਮੈਂ ਲੇਖ ਦੀ ਥਾਂ ਕਿਤਾਬ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਬਣਾਇਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਸ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦਾ ਆਕਾਰ ਹੁਣ ਨਾਲੋਂ ਤੀਣਾਂ-ਚੌਣਾ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਪਰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਵੱਡ-ਆਕਾਰੀ ਹੋਣਾ ਨਿਸਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਮੇਰੇ ਪਾਸੋਂ ਇਹ ਕਿਤਾਬਚਾ ਤਿਆਰ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤੱਗਤਾ ਪਾਰੋਂ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਡਾਕਟਰ ਰੰਧਾਵਾ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ:

ਡਾ. ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰੰਧਾਵਾ ਦੇ ਨਾਂ

ਜਿਸ ਨੂੰ

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮਿੱਸੀ ਮਿੱਟੀ ਵਿੱਚੋਂ

ਮਿੱਸੀ ਰੋਟੀ ਦੀ ਸੁਗੰਧ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

—ਪ੍ਰੋਤਮ ਸਿੰਘ

ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ ਦੀ ਭੁਮਿਕਾ

ਮਹੀਨਾ ਜੂਨ ਦਾ, ਸ਼ਹਿਰ ਮਾਸਕੋ, ਬਗੀਚਾ ਹੋਟਲ ਯੂਕਰਾਈਨਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾ ਅਤੇ ਟਾਂਗ ਵਾਲੇ ਅਸੀਂ ਦੇ ਸਿੱਖ—ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੱਖ ਤੇ ਲੇਖਕ। ਅਸੀਂ ਰਾਏ ਹੋਏ ਸਾਂ ਇਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵਰਗੇ ਛੇ ਸੱਤ ਸੌਂ ਡੈਲੀਗੋਟ ਹੋਰ ਪਹੁੰਚੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਸੌਵੀਅਤ ਰੂਸੀ ਤੇ ਗੈਰ-ਰੂਸੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸੀ। ਜਿਹੜਾ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਡੈਲੀਗੋਟ ਸਾਡੇ ਪਾਸੋਂ ਲੰਘਦਾ, ਉਹੀ ਪੁੱਛਦਾ, “ਮੁਸਲਮਾਨ ?” ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ, “ਮੁਸਲਮਾਨ-ਦੇਸਤ ?” ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਸੈਰ ਕਰਨ ਗਏ ਤਾਂ ਜਹਾਜ਼ ਵਿਚ ਬੈਠਿਆਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਇਹੀ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ। ਬਸ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਤਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਸੀਟ ਉੱਤੇ ਬੈਠੇ ਇਕ ਰੂਸੀ ਨੇ ਵਾਕਫੀ ਗੰਢਣ ਲਈ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ, “ਮੁਸਲਮਾਨ ?” ਮੈਂ ਸਿਰ ਹਿਲਾ ਕੇ ਕਿਹਾ, “ਸਿੱਖ, ਇੰਡੀਅਨ !” ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਸੋਚਣ ਲੱਗ ਪਿਆ, “ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਸਾਡੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋਣ ਦਾ ਭਰਮ ਕਿਉਂ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ?” ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦਸਤਾਰ ਦਾ ਪਿਆਲ ਆਇਆ, ਜੋ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਿਆਂ ਸਿਰਾਂ ਉੱਤੇ ਸੋਡ ਰਹੀ ਸੀ, ਫੇਰ ਦਾੜੀ-ਮੁੱਛਾਂ ਦਾ ਬਿਆਲ ਆਇਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਾਡੇ ਵਾਂਗ ਪੇਮ ਨਾਲ ਪਾਲਦੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਨਿਗਾਹ ਗਈ ਜੋਪ੍ਰਿਤੀ ਕੋਟਾਂ ਵੱਲ, ਜੋ ਵਲੈਤੀ ਕੋਟਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਪਹਿਗਾਵੇ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਨੇੜੇ ਸਨ। ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਰ ਵਰਗਾ ਕੋਈ ਸੀਸ-ਬਸਤਰ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪੱਥੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ—ਪੁਰਾਣੇ ਚਿੱਤਰਾਂ ਤੇ ਮੂਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਹੋ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕੀ ਉਦੋਂ ਵੀ ਇਹ ਮੱਧ ਦੇਸ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਆਈ ਵਸਤੂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ? ਬਸਤਰ-ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਇਸ ਨਿੱਕੇ ਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਟੁੰਬ ਖਾ ਕੇ ਲੇਖਕ ਦਾ ਬਿਆਲ ਕੌਮਾਂ ਤੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਵੱਲ ਮੁੜ ਪਿਆ। ਸੋਚਿਆ, ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ, ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ, ਕਿਸੇ ਸਿਆਹੀ-ਚੂਸ ਵਾਂਗ, ਕਿੰਨੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ ਗੈਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਬੂਲਦੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿੱਤ ਦੇ ਵਰਤ-ਵਿਹਾਰ, ਸੋਚ-ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਬੋਲ-ਚਾਲ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ? ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਿੱਛੋਂ ਸਾਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੈਰ ਹੋਣ ਦਾ ਚਿਤ-ਚੇਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ। ਰਾਤ ਨੂੰ ਲੇਟਿਆਂ-ਲੇਟਿਆਂ ਆਪਣਾ ਸਰੀਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਧਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੈਰੀ ਦਸਤਾਰ ਬੰਬਈ ਤੋਂ, ਐਨਕ ਦੇ ਸੀਸੋਂ ਇੰਗਲੈਂਡ ਤੋਂ, ਪੈਨ ਅਮਰੀਕਾ ਤੋਂ, ਘੜੀ ਸਵਿਟਜਰਲੈਂਡ ਤੋਂ, ਕਮੀਜ਼ ਕੈਨੇਡਾ ਤੋਂ ਤੇ ਜੁਗਾਬਾਂ ਜਗਮਨੀ ਤੋਂ ਆਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਕਦੀ ਬਿਆਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਇਆ ਕਿ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿੱਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰਨ ਲਈ ਮੈਂ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਦੇਣਦਾਰ ਹਾਂ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰ ਉੱਤੇ ਕਈ ਦੇਸ਼ ਚੁੱਕੀ ਫਿਰਦਾ ਹਾਂ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ, ਕਈ ਕਈ ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਪਿੰਡਿਆਂ ਉੱਤੇ ਹੰਢਾਉਂਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹੋਨ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਵਸਤਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਪਣਾ ਕਲਚਰ ਚਾਹੇ ਕਿੰਨਾ ਪਿਆਰਾ, ਸੁੱਚਾ ਤੇ ਨਿਰੋਲ

ਲਗਦਾ ਹੋਵੇ, ਅਸਲ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਮਿੱਸਾ ਹੈ। ਕਦੀ ਅਸੀਂ ਮਿੱਟੀ ਨਾਲ ਹੱਥ ਸਾਫ਼ ਕਰਦੇ ਸਾਂ, ਫੇਰ ਸਾਬਣ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ; ਅਣਸੀਤੇ ਦੀ ਥਾਂ ਸੀਤੇ ਕਪੜੇ ਪਾਉਣ ਲੱਗ ਪਏ; ਘਾਹ ਦੀਆਂ ਚਪਲਾਂ ਜਾਂ ਲੱਕੜ ਦੀਆਂ ਖੜਾਵਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਚੰਮ, ਰਬੜ ਜਾਂ ਪਲਾਸਟਿਕ ਦੀਆਂ ਜੁੱਤੀਆਂ ਪਾਉਣ ਲੱਗ ਪਏ; ਸ਼ਕ, ਬਿਕਮੀ, ਸੰਮਤਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਹਿਜਰੀ ਤੇ ਫੇਰ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਛੱਡ ਕੇ ਈਸਵੀ ਸੌਨ ਵਰਤਣ ਲੱਗ ਪਏ; ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਕੇ ਬੋਲ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ, ਕਿਉਂਕਿ ਤੇੜ ਪੈਂਟ ਪਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹ ਕਿਰਿਆ ਕਰਨੀ ਔਖੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਹੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਜੀ-ਆਇਆਂ ਕਹਿਣ ਦੀ ਥਾਂ ਹੱਥ ਮਿਲਾਉਣ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਚਾਲੂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਸਾਡੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਨੇਕ-ਪ੍ਰਕਾਰੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਈ ਹੈ ਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਤੇ ਦੂਰ-ਸੰਪਰਕ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਾਧਨਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲੱਗ ਪਏ ਹਾਂ।

ਹੁਣ ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸੇ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਕੁੱਝ ਅਸੀਂ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਗਿਆਨ ਤੋਂ ਨਾ ਝੋਰਾ ਉਪਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਸ਼ੁੱਧੀ ਦਾ ਅੰਦੋਲਨ। ਕਲਚਰ ਬਾਰੇ ਨਿਰੋਲਤਾ ਵਾਲੇ ਸੰਕਲਪ ਅਗਾਂਹ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਂਦੇ, ਪਿਛਾਂਹ ਵੱਲ ਪੱਕਦੇ ਹਨ ਤੇ ਤੰਗ-ਦਿਲੀ ਦੇ ਸੂਚਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਲਈ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ‘ਹਿੰਦੀ, ਹਿੰਦੂ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ’ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧੀ ਵਾਲਾ ਨਾਹਰਾ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਈਰਾਨ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਇਕ ਸ਼ੁੱਧੀ ਲਹਿਰ ਅਰਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਭਿੱਟ ਵਰਤਣ ਵਾਲੀ ਚੱਲੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ‘ਬੁੱਧ ਫਾਰਸੀ’ (ਪਾਰਸੀਇ-ਸਰਹ) ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਵੀ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕੀ। ਮਿਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਲਚਰ ਭਿੱਟਦਾ ਨਹੀਂ, ਅਮੀਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਿਸੇ ਦੇਸ ਦੇ ਪੁਰ-ਅੰਦਰਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਖੋਜੀਆਂ ਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬੇਸ਼ਕ ਬਦੇਸੀ ਪਏ ਹੋਣ, ਸਮਝਣੇ ਦੇਸੀ ਹੀ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿੱਤ-ਵਰਤੋਂ ਵਾਲੇ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਛੂਆ-ਛੂਤ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਸ਼ਬਦ ਸਾਡੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲ ਜਾਣਗੇ। ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਚੁਕਨੇ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਉਦੋਂ ਪੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਉੱਕਾ ਕੋਰਾ ਨਕਲਚੀ, ਆਪਣੇ ਦਿਮਾਗ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬੂਹੇ-ਬਾਹੀਆਂ ਬੰਦ ਕਰ ਕੇ, ਮੱਖੀ ਉੱਤੇ ਮੱਖੀ ਮਾਰਨ ਲੱਗ ਪਏ, ਜਿਵੇਂ ਗੇਮਨ ਅੱਖਾਂ ਤੋਂ ਭੁਲੇਖਾ ਖਾ ਕੇ, ਕਈ ਪੰਜਾਬੀ ‘ਬੁੱਧ’ ਨੂੰ ‘ਬੁੱਧਾ’, ‘ਅਸ਼ੋਕ’ ਨੂੰ ‘ਅਸ਼ੋਕਾ’, ‘ਗੁਪਤ’ ਨੂੰ ‘ਗੁਪਤਾ’ ਜਾਂ ‘ਵਿਸੂ’ ਨੂੰ ‘ਵਿਸੂਾ’ ਹੀ ਪੜ੍ਹਨ ਜਾਂ ਲਿਖਣ ਲੱਗ ਪਏ ਹਨ। ਅੰਦੋਲਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਲਾਯੇੜ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਵਰਨਾ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਾਡੇ ਦਿਲ-ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਰਚ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਉਹ ਮੂਲ ਵਜੋਂ ਚਾਹੇ ਯੂਨਾਨੀ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਗੇਮਨ, ਇਸਲਾਮੀ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਈਸਾਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ਨਹੂੰ ਤੋਂ ਮਾਸ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੇ ਤੁੱਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਆਪਣੀ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ, ਜੋ ਡਾ. ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰੰਗਾਵਾ ਦੇ ਕਹਿਣ ਉੱਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਲੇਖਕ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਏ ਕੁੱਝ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚਿਤਾਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਇਹਸਾਸ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਸਲੇ ਉੱਤੇ ਅਜੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਕੁੱਝ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਜਤਨ ਦਾ ਆਰੰਭਿਕ ਸੰਕਲਪ

ਕਿਸੇ ਵੱਡੇ ਖੋਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਨਾਲ
ਹੀ ਕੰਮ ਸਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਲੇਖਕ ਸ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀਂ ਜੀ ਦਾ ਪੰਨਵਾਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੇਰੇ ਇਸ ਜਤਨ
ਨੂੰ ਪੁਸਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਂਭਣ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

1-10-1977

—ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ

ਦੂਜੀ ਛਾਪ ਦੀ ਭੁਮਿਕਾ

ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਏ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ ਨੂੰ ਮੁੱਕਿਆਂ ਬੜਾ ਚਿਰ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰ ਪੁਨਰਾਂਛਾਪ ਲਈ ਤਰਸਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਵਸਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸ ਦੀ ਨਵੀਂ ਛਾਪ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਬੇਧਿਆਨ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਦ ਕਦੀ, ਇਸ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾ ਚੁੱਕਾ ਕੋਈ ਖੋਜਾਰਥੀ ਜਾਂ ਅਧਿਆਪਕ ਜਾਂ ਕੋਈ ਲੇਖਕ-ਮਿੱਤਰ ਜਾਂ ਫੁਟਕਲ ਪਾਠਕ, ਇਸ ਨੂੰ ਬੀਜ-ਆਕਾਰੀ ਪਰ ਬਹੁ-ਪਾਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਦੱਸ ਕੇ ਵਡਿਆਉਂਦਾ ਜਾਂ ਸ. ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜਸ ਵਰਗਾ ਕੋਈ ਥੋੜੀ, ਇਸ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖੋਜ-ਕਾਰਜ (ਪੰਜਾਬੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਉੱਤੇ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ, 1983, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਰਾਈਟਰਜ਼ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟਡ) ਦਾ ਆਧਾਰ ਦੱਸਦਾ ਹੋਇਆ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਮੈਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਦੂਜੀ ਛਾਪ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਛਿਨ-ਤੰਗਰੀ ਕਾਂਗ ਉੱਠਦੀ, ਪਰ ਉਹ ਵੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਮੇਰੀ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰ ਛਾਪ ਚੁੱਕੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵੱਲ ਵਿਆਪਕ ਨਿਰਲੇਪਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਭਲਾ ਹੋਵੇ ਸਿੰਘ ਬੁਦਰਜ ਵਾਲੇ ਸ. ਗੁਰਸਾਗਰ ਸਿੰਘ ਦਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਵੱਲੀ ਨਿਗਾਹ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਛਾਪਣਜੇਗ ਸਮਝ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਇਕ ਲੇਖ ਅੰਤ ਵਿਚ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਮਨਾ ਲਿਆ।

ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵੀਰ ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਆਸ ਹੈ ਕਬੂਲ ਕਰ ਕੇ ਨਿਵਾਜਣਗੇ।

ਨਵੀਂ ਛਾਪ ਵਿਚ ਬੜੇ ਵਾਧੇ ਕਰਨ ਦਾ ਖਿਆਲ ਸੀ, ਪਰ ਜਦ ਤੋਂ ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਨੇ ਮੇਰੇ ਆਖੇ ਲੱਗਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਮੇਰੇ ਬਹੁਤ ਸੰਕਲਪ ਸੁੰਗੜ ਕੇ ਰਹਿ ਗਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸੀ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਏ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵਧਾਇਆ ਹੋਇਆ ਰੂਪ। ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਉਹ ਸੰਕਲਪ ਹੁਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੋਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਯੋਗ ਪਰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਹੋਏ ਦੱਸਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਾਰ ਸੂਚੀ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੌਖ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅੰਤ ਵਿਚ ਨਾਵਾਂ ਤੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਬਿਚੁਰੇ ਵੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਆਸ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਧਿਆਂ ਨਾਲ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਨਾਲੋਂ ਕੁਝ ਵਾਧਾ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸ਼ਬਦੀਆਤਾਂ ਤੇ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਅਤੇ ਵਰਤੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਲਈ ਲੇਖਕ ਡਾ. ਐਚ.ਐਸ. ਚੌਪਤਾ, ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਅਨ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੇ ਡਾ. ਰੂਪਿੰਦਰ ਕੌਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਸੁਕਰਗੁਜ਼ਾਰ ਹਾਂ ਤੇ ਕਿਤਾਬ ਦੀ ਟਾਈਪ-ਕਾਪੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਸ ਸਲੋਨੀ ਚਾਵਲਾ ਦਾ।

ਇਸ ਪੋਥੀ ਲਈ 'ਪੰਜਾਬ' ਦਾ ਸੰਕਲਪ

ਹੁਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਲਈ, ਵਾਧੇ ਤੇ ਹੁਸੈਨੀਵਾਲੇ ਤੋਂ ਉਰੇ ਉਰੇ ਦੇ, ਹਿਮਾਚਲ, ਹਰਿਆਣੇ ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਨਾਲ ਘਰੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਨਾਂ 'ਪੰਜਾਬ' ਹੈ; ਹੁਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਲਈ ਵਾਧੇ ਤੇ ਹੁਸੈਨੀਵਾਲੇ ਤੋਂ ਪਰੇ ਪਰੇ ਦੇ, ਕਸ਼ਮੀਰ, ਸੂਬਾ ਸਰਹੱਦ ਤੇ ਸਿੰਧ ਨਾਲ ਘਰੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਨਾਂ 'ਪੰਜਾਬ' ਹੈ। ਜਾਣਕਾਰ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਉਗਰ ਤੇ ਪਾਰ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਹੋਰ ਇਲਾਕੇ ਵੀ ਹਨ, ਜੋ ਅਸਲ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਹਨ, ਪਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜਾਂ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧਿਕ ਸਰਹੱਦਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਅੱਡ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਬਦਲਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਲੰਮਾ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਰੌਚਕ ਵੀ ਅਤੇ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਦੁਖਦਾਇਕ ਵੀ ਲੱਗਦਾ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਹਥਲੇ ਜਤਨ ਦੇ ਸੰਕੁਚਿਤ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਗੀ ਇਸ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ, ਇਹੀ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਾਰੇ ਅਖੰਡ ਪੱਛਮੇਤਰੀ ਮੈਦਾਨੀ, ਪਹਾੜੀ ਤੇ ਬਲੀ ਭੂ-ਖੰਡ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਰਹਿਤ-ਬਹਿਤ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, 'ਪੰਜਾਬ' ਮੰਨਿਆ ਹੈ, ਚਾਰੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜਾਂ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧਿਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਉਸ ਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੱਕੀ ਭਾਗ ਦਾ, ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭੂ-ਖੰਡ ਨਾਲ, ਅਵਿਰਲ ਜੋੜ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਟੁੱਟਦੀਆਂ-ਭੱਜਦੀਆਂ ਸੀਮਾ-ਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਸਾਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਾਗੀ, ਨਿਰੋਲ 'ਪੰਜਾਬ' ਦੀ ਥਾਂ, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਕੱਝ ਹੋਰ ਇਲਾਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮਿਲਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 'ਪੱਛਮੇਤਰ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣੀ ਪਈ ਹੈ।

1. ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਦੀ ਟੁੱਟ ਭੱਜ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਲਈ, ਵੇਖੋ, ਡਾ. ਬੁੱਧ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ 'ਕ੍ਰਿਤ Glimpses of Ancient Punjab, (1966), ਪਟਿਆਲਾ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ।

ਖੇਤ ਸਾਮੱਗਰੀ ਦੀ ਬੁੜ

ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਪਈ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜਨ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਜਟਿਲ ਵੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਹਾਣੀ ਪੂਰਵ-ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੱਜ ਤਕ ਚੱਲਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਤਸੱਲੀ-ਬਕਾਸ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਸਾਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਜਾਂ ਸੰਭਾਲ ਵੱਲੋਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਖੇਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਨਤੀਜਿਆਂ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਅਨੇਕ ਵੱਖ ਵੱਖ ਟੁਕੜੇ ਜੋੜ ਜੋੜ ਕੇ ਅਨੁਮਾਨ ਜਾਂ ਕਲਪਨਾ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਲੈਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ; ਇਸੇ ਲਈ, ਗਧਾਰੀ ਕਲਾ ਦਾ ਰੰਗ ਇਕ ਨੂੰ ਯੂਨਾਨੀ ਤੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਰੂਮੀ ਦਿੱਸਣ ਲੱਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ;¹ ਅਤੇ ਜੇ ਕੱਲ੍ਹ ਨੂੰ ਪੁਰਾਤਤ੍ਵ ਵਿਭਾਗ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗੈਂਤੀ ਕਿਸੇ ਐਸੀ ਥਾਂ ਜਾ ਪਈ, ਜਿਥੋਂ ਦੋ ਚਾਰ ਨਮੂਨੇ ਈਰਾਨੀ ਵਜਹ ਦੇ ਨਿਕਲ ਆਏ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਇਹ ਕਲਚਰ ਈਰਾਨੀ ਰੰਗ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਵੇ ! ਜਦੋਂ ਸਮਾਂ ਆਪਣੀ ਕਾਲੀ-ਬੋਲੀ ਚਾਦਰ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰ ਕਿਸੇ ਕਲਚਰ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਵਲ੍ਹੇਟੀ ਰੱਖੇ ਤਾਂ ਦੇਸੀ-ਬਦੇਸੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਿਖੇੜ ਅੱਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ, ਸ਼ਬਦ, ਕਥਾ ਜਾਂ ਵਸਤੂ ਦੇ ਬਦੇਸੀ ਪਿਛੇਕੜ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਲੱਭ ਪਵੇ, ਤਾਂ ਇਉਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਦੇਸ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਜੁੜਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਵਸਤੂ ਅੱਗੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤੋਂ ਅਤੇ ਉਸ ਅਗਲੇ ਨੇ ਹੋਰ ਅਗੇਰਿਓਂ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਫੜੀ ਹੋਵੇ।² ਇਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਇਕ

1. ਪੱਛਮੇਤਰ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਚੀਨ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਰ ਜੇ.ਐਚ. ਮਾਰਸਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ :

"The antiquities which these Eurasian Greeks and their immediate successors, the scytho-parthians, have bequeathed to us, are not numerous, but one and all consistently bear witness to the strong hold which Hellenistic art must have taken upon this part of India." *The Cambridge History of India*, Vol. I, (1968), New Delhi, S. Chand & Co., p. 584.

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਆਰ.ਏ. ਜੈਰਾਜਭਾਈ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ :

"At least it is now established that the architectural features that appear in the sculptures of Gandhara art are derived not from Greek but from Roman art..." *Foreign Influence in Ancient India*, (1963), New Delhi, Asia Publishing House, p. 128.

2. Similarly the Barlaam and Josaphas story composed in the 6th Century A.D. by a Christian on the basis of the Buddha legend, possibly through the Lalita Vistara, was translated from the Pahlave into Arabic and Syriac, thence into Gregorian and Greek, and late still into Hebrew, Ethiopian, Armenian, Russian, Rumanian and other European Languages." E. Kuhu, as cited by Jairazbhoy, p. 93.

ਹੋਰ ਅਮਲ ਵੀ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ; ਜਿਉਂ ਹੀ ਕੋਈ ਜਨ-ਸਮੂਹ ਕਿਸੇ ਬਦੇਸੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ, ਝੱਟ ਹੀ, ਉਸ ਦਾ ਦੇਸੀਕਰਨ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਪਿੱਛੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਦੇਸੀ ਕਹਿਣਾ ਹੀ ਔਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ-ਨਿਖੇੜਨ ਦਾ ਕਾਰਜ ਪੰਜਾਬ ਵਰਗੇ ਇਲਾਕੇ ਬਾਰੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਥੇ ਜੰਮਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿੱਤ ਬਾਹਰਲੀਆਂ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਵਾਰ ਪੈਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਹਰ ਤਹਿ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜ ਕੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੌਖਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪੁਸਤਕਾ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਬਾਗੀਕੀ ਵਿਚ ਪੈਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਨਮੂਨੇ-ਮਾਤਰ, ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪਰਤਾਂ ਵੱਲ ਹੀ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਰੀਆ ਜਾਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ

ਮੋਇਓ-ਜੋ-ਦੜ੍ਹੇ (ਮੋਇਆਂ ਦਾ ਬੜਾ) (ਸਿੰਘ) ਜਾਂ ਹੜੱਪਾ (ਪੰਜਾਬ) ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਲਿਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲਾ ਵੱਡਾ ਬਦੇਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਆਰੀਆ ਜਾਤੀ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਤੇ ਦੱਸਣਾ ਸੀ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਘੋੜਿਆਂ ਤੇ ਰਥਾਂ ਉੱਤੇ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਘਰ-ਘਾਟ ਥੋੜੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ, ਆਪਣੇ ਦੇਵੀ-ਦੇਵਤੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਗੀਤਾਂ ਨੌਜਵੀਆਂ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਲੇਖ ਇਕ ਆਰੀਆ-ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਲਿਖਣਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਆਰੰਭ-ਰੇਖਾ ਆਰੀਆ-ਜਾਤੀ ਦੇ ਭਰਪੂਰ ਵਸੇਬੇ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਉਸ ਵਿਚ ਮੋਇਓ-ਜੋ-ਦੜ੍ਹੇ ਤੇ ਹੜੱਪਾ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸੁਭੇਗੀ, ਫਿਨਿਕੀ ਅਤੇ ਮਿਸਰੀ, ਆਗਿ ਪੁਰਾਕਾਲੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬਾਂ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਵੀ ਪਏ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ। ਏਥੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅੱਛਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰੀ, ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਇਕੱਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਥਾਂ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਉੱਤੇ ਸਾਂਝਾ ਪਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਐਸੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ, ਭਾਰਤ-ਵਿਆਪੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਜਿਕਰ ਇਸ ਲੇਖ ਲਈ ਅਸੰਗਾਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ।

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਯੂਨਾਨੀ, ਰੋਮਨ ਤੇ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸੌਮੇ

ਸਿੰਧ, ਜਿਹਲਮ, ਝਨਾਂ, ਰਾਵੀ, ਬਿਆਸ, ਸਤਲੁਜ ਤੇ ਘੱਗਰ ਆਦਿ ਨਦੀਆਂ ਦੇ ਪਾਣੀਆਂ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਤ੍ਰੈਹ ਬੁਝਾਊਣ ਵਾਲਾ ਅਵਿਰਲ ਪੰਜਾਬੀ ਭੂ-ਖੰਡ, ਭੂਗੋਲਿਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਕਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੱਛਮੇਤਰੀ ਦੱਰਿਆਂ ਜਾਂ ਸਿੰਧ ਨਦੀ ਦੇ ਦਹਾਨੇ ਗਾਹੀਂ, ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਬਚੇਸੀ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਭਾਗ ਦੇ ਵਿੱਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘਣ ਉੱਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਬੜੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਮੇਂ 'ਤੋਂ ਈਰਾਨੀ, ਯੂਨਾਨੀ, ਸ਼ੱਕ, ਯੂਈ ਦੀ (ਕੁਸ਼ਾਣ), ਹੁਣ, ਤੁਰਕ, ਅਰਬ, ਪਠਾਣ, ਮੁਗਲ ਆਦਿ ਬਚੇਸੀ ਲੋਕ, ਮਿਚਨੀ, ਬੈਬਰ, ਟੋਚੀ, ਗੋਮਲ, ਬੋਲਾਨ, ਮੁਲਾ, ਸਿੱਬੀ, ਲਾਸ-ਬੋਲਾ ਆਦਿ ਵਾਲੇ ਪਹਾੜੀ ਰਸਤੇ ਆਵਾਜ਼ਾਈ ਲਈ ਵਰਤਦੇ ਰਹੇ।¹ ਆਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਵਹਾਗੀ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਫੌਜੀ, ਪਰ ਅਨੇਕ ਸੰਤ-ਸੂਫ਼ੀ, ਸੈਲ-ਸਪਾਟੀਏ, ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹਾਂ ਉੱਤੋਂ ਦੀ ਆਉਂਦੇ ਰਹੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਪੱਛਮੇਤਰ ਅਰਬਾਤ ਸਿੰਧ-ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਬਾਰੇ, ਅੱਖੀਂ-ਡਿੱਠੀਆਂ ਯਾਦਦਾਸ਼ਤਾਂ ਛੁੱਡੀਆਂ ਹਨ। ਐਸੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵੀ ਬਹੁਤ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਏਥੋਂ ਮੁੜ ਕੇ ਗਏ ਯਾਤਰੂਆਂ, ਸੈਨਿਕਾਂ ਜਾਂ ਜਹਾਜ਼ੀਆਂ ਪਾਸੋਂ ਸੁਣੋ-ਸੁਣਾਏ ਹਾਲਾਤ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।² ਯੂਨਾਨੀ ਤੇ ਅਰਬੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਗੱਲਾਂ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਕੰਪਾਨੀਆਂ ਉੱਤੇ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਸਾਡੇ ਤਕ ਪਹੁੰਚੀਆਂ ਹਨ। ਹੈਰੋਡੋਟਸ, ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਈਰਾਨ ਦੇ ਦੱਖਣ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਕਿਸੇ ਕਬੀਲੇ ਬਾਰੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ “ਇਹ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨੀ, ਰੜੇ-ਮਦਾਨ, ਡੰਗਰਾਂ ਵਾਂਗ ਭੋਗ-ਬਿਲਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਅਸਲੋਂ ਹਬਸ਼ੀਆਂ ਵਰਗਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੋਰਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀਰਜ਼ ਚਿੱਟਾ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਵਰਗਾ ਕਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਹਬਸ਼ੀਆਂ ਦਾ ਵੀਰਜ਼ ਵੀ ਅਜੇਹਾ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ...; ਵਾਕਿਦੀ, ਸਿੰਧ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਰਾਜਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ,

1. ਪੱਛਮ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਪਰਕ-ਰਸਤਿਆਂ ਲਈ, ਵੇਖੋ, *Trade and Trade Routes in Ancient India*, ਕ੍ਰਿਤ ਡਾ. ਮੋਤੀ ਚੰਦ, (1977), ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅਧਿਆਇ, ‘Ancient Trade Routes’।

2. ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਯੂਨਾਨੀ ਤੇ ਲਾਤੀਨੀ ਲੋਖਕਾਂ ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਮੂਲ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਨਵਾਦ ਲਈ ਡਾ. ਆਰ.ਸੀ. ਮਜ਼ੂਮਦਾਰ ਦੀ ਕਿਤਾਬ *The Classical Accounts of India*, (1960), ਕਲਕੱਤਾ ਤੇ ਅਰਬੀ ਲੋਖਕਾਂ ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਮੂਲ ਦੇ ਉਰਦੂ ਅਨੁਵਾਦ ਲਈ, ਵੇਖੋ, ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਅਰਥੋਵੀ ਨਜ਼ਰ ਮੌਜੂਦ ਪਹਿਲੀ, (1960) ਤੇ ਜਿਲਦ ਦੂਜੀ (1962)।

3. *The Classical Accounts of India*, p. 2.

ਚਹੁੰ-ਕੂਟੀਂ ਖੱਲਰੇ ਆਦਮ-ਵਾਧੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਇਕ ਬੰਦੇ ਦੇ, ਘਰ ਬੈਠਿਆਂ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨੀ ਸੀਸੇ ਦਾ ਜਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ;⁴ ਬਜ਼ੁਰਗ-ਬਿਨ-ਸ਼ਹਿਰਯਾਰ ਨਾਭੁਦਾ, ਆਪਣੀ ਕਿਤਾਬ ਅਜਾਇਬੁਲ-ਹਿੰਦ ਵਿਚ, ਨਾਗੀਅਲ ਜਿੱਡੇ ਰੁੱਖ ਨਾਲ ਲੱਗਣ ਵਾਲੇ ਚਿਟ-ਸੂਹੇ ਫੁੱਲ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਪੱਤੀਆਂ ਉੱਤੇ, ਕੁਦਰਤ ਵੱਲੋਂ ਕਲਿਮਾ ਛਪਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ⁵ ਜਾਂ ਭੂਰੇ ਸੱਪ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਪ ਕਿਸੇ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੇਖ ਲਵੇ ਤਾਂ ਸੱਪ ਚਿੱਤ, ਪਰ ਜੇ ਕਿਤੇ ਰੱਬ-ਸਬੱਬੀ, ਦੇਵੇਂ ਇਕ ਢੂਜੇ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਵੇਲੇ, ਵੇਖ ਲੈਣ ਤਾਂ ਦੁਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਢੇਰੀ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।⁶ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਗਲਪ ਜਾਂ ਗੱਪ ਦੀ ਸ੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਹੀ ਯੋਗ ਹੈ। ਫੇਰ ਵੀ, ਜੇ ਬਦੇਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਧੁਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਲਈ, ਪੱਛਮੇਤਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਪੁਨਰ-ਗਠਨ ਜਾਂ ਪੁਨਰ-ਨਿਰਮਾਣ ਅਸੰਭਵ ਹੁੰਦਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਦੇਸੀਆਂ ਨੇ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ 'ਸਿੰਧ' ਜਾਂ 'ਹਿੰਦ' ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਿੰਧ, ਸੂਬਾ ਸਰਹੱਦ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ, ਆਪਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਮਲਤ-ਮਲਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ (ਮੁਲਤਾਨ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਤਾਂ, ਕਈ ਸਦੀਆਂ, ਅਸਲੋਂ ਸਿੰਧ ਦਾ ਭਾਗ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ), ਇਸ ਲਈ ਅੱਖੀ-ਛਿੱਠੇ ਹਾਲ ਲਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਸੁਣੀਆਂ-ਸੁਣਾਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਬਾਰੇ ਲਿਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ, ਹੁਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਭਾਸ਼ੀ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਪੱਖ ਉੱਤੇ ਜੁਰੂਰ ਚਾਨਣ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿਰੋਲ ਯੂਨਾਨੀ ਤੇ ਰੋਮਨ ਸਰੋਤਾਂ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਰਹੀਏ ਤਾਂ ਵੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ, ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਸੈਨਿਕ ਸਾਮੱਗਰੀ ਤੇ ਜੁੱਧ ਦੀ ਨਿਯਮਾਵਲੀ, ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਿਕ ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਭੂਗੋਲ, ਵਣਜ-ਵਪਾਰ, ਸਮਾਜਿਕ ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਸਦਾਚਾਰ ਤੇ ਧਰਮ, ਅਤੇ ਰਾਜਿਆਂ ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਸਾਧਾਰਣ ਵਿਹਾਰ ਤੇ ਗੀਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਸਾਮੱਗਰੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।⁷ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸਰੋਤ ਬਹੁਤੇ ਨੇੜੇ ਦੇ ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਕਈ ਸਦੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਲੀ ਸਾਮੱਗਰੀ ਯੂਨਾਨੀ-ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਾਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਕਈ ਗੁਣਾਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਧਰਮ ਦੇ ਕੁਝ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਬਾਕੀ ਕਿਸੇ ਪੱਖ ਬਾਰੇ, ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੇਸੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ, ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਸੈਲਾਨੀਆਂ ਪਾਸੋਂ ਬੱਖਵੀਂ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਰਿਸ਼ੀਆਂ, ਜੈਨੀ ਸਾਧੂਆਂ ਤੇ ਬੋਧੀ ਭਿੱਖੂਆਂ ਦਾ ਸਾਹਿਤ, ਧਰਮ-ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਸੀ, ਰਾਜਾਂ ਜਾਂ ਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ

4. ਅਤਹਰ ਮੁਬਾਰਕਥਾਂ, ਸੇਲਾਨਾ ਕਾਜ਼ੀ, ਇਸਲਾਮੀ ਹਿੰਦ ਕੀ ਅਜ਼ਸਤਿ ਰਫ਼ਤਰ, (1969), ਦਿੱਲੀ, ਨਦਵਤੁਲ-ਮੁਸੱਨਿਫੀਨ, ਉਰਦੂ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਸਫ਼ਾ 194.

5. ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਮੌਲ ਅਰਥੋਂ ਕੀ ਹਕੂਮਤੋਂ, (1967), ਦਿੱਲੀ, ਨਦਵਤੁਲ-ਮੁਸੂਨਿਫੀਨ, ਸਫ਼ਾ 65.

6. ਉਕਤ, ਸਫ਼ਾ 146.

7. *The Classical Accounts of India*, p. xii.

ਨਹੀਂ ਸੀ; ਉਸ ਵਿਚ, ਬਾਹਰ ਦੀ ਥਾਂ ਅੰਦਰ ਨੂੰ ਤੇ ਅਮਲ ਦੀ ਥਾਂ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮਿਲਦੀ ਸੀ। ਰੈਪਸਨ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ, ਦਰਸ਼ਨ, ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਆਦਿ ਦੇ ਨਿਸਚਿਤ ਤੱਥਾਂ ਬਾਰੇ ਤਾਂ ਦੇਸੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਕੁੱਝ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਪਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਘੁੰਗਣੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ,⁸ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਆਪਣੇ ਮੁੱਢਲੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅਨੇਕ ਪੱਥਰਾਂ ਬਾਰੇ ਮਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ, ਵਧੇਰੇ ਕਰ ਕੇ, ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਕ੍ਰਿਤੱਗ ਹਾਂ ਤੇ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੁਰਾਤਤ੍ਵ ਵਿਭਾਗ ਦੇ।

8. *The Cambridge History of India*, p. 51.

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਈਰਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ

ਪੱਛਮੋਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੇ ਬਦੇਸੀਆਂ ਨਾਲ ਨੇੜ ਦਾ ਵਾਹ ਪਿਆ, ਉਹ ਈਰਾਨੀ ਸਨ। ਈਰਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਹਖ਼ਾਮਿਨੀ ਸਲਤਨਤ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਤੇ ਬਲਸ਼ਾਲੀ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਮੇਢੀ, ਕੈਖੁਸਰੈ (559-530 ਪੂ.ਈ.) ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ, ਹੇਠਲੀ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਸਿਖਰਲੀ ਪੱਧਰ ਤਕ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਣਾਵਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਸਨ। ਵੱਖ ਵੱਖ ਮਹਿਕਮੇ, ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਕੇਂਦਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚੋਂ ਨਕਦ ਮਿਲਦੀ ਸੀ। ਸਾਰੀ ਸਲਤਨਤ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਹੀਏ ਨਿਯੁਕਤ ਸਨ, ਜੋ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਹਰ ਅਫਸਰ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਆਗੂ ਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਤੋਂ ਖਬਰਦਾਰ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਦੇਹੰਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕੈਖੁਸਰੈ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਸੰਬੰਧ ਦੇ ਕੁੱਝ ਭਾਗਾਂ ਤਕ ਪਸਾਰ ਲਏ ਸਨ ਤੇ ਇਸ ਖਾਨਦਾਨ ਦਾ ਝੰਡਾ, ਕਦੀ ਉੱਚਾ, ਕਦੀ ਨੀਵਾਂ, ਭਾਰਤੀ ਇਲਾਕੇ ਉੱਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤਕ ਝੁੱਲਦਾ ਰਿਹਾ, ਜਦ ਤਕ ਮਕਦੂਸੀਆਂ ਦੇ ਸਿਕੰਦਰ ਨੇ ਤੀਜੇ ਦਾਰਾ ਨੂੰ ਪਰਾਜਿਤ ਕਰ ਕੇ ਹਖ਼ਾਮਿਨੀ ਸਲਤਨਤ ਦਾ ਭੋਗ ਨਾ ਪਾ ਦਿੱਤਾ।

ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗੰਧਾਰ ਤਕ ਦੇ ਪੱਛਮੋਤਰੀ ਇਲਾਕੇ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਈਰਾਨ ਦਾ ਛੂੰਘਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਭਾਸ਼ਾ, ਸੈਲੀ, ਲਿਪੀ ਤੇ ਕਲਾ ਉੱਤੇ ਪਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁੱਝ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਜਤਨ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਮਸਲਨ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਈਰਾਨ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਸੰਬੰਧ ਦਾ ਇਕ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਟੈਕਸਲਾ (ਤਕਸ਼-ਸ਼ਿਲਾ) ਦੇ ਇਕ ਵਿਦਵਾਨ, ਕੌਟਲਯ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਿਤਾਬ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਰਾਹੀਂ ਡੋਟੇ ਡੋਟੇ ਕਬਾਇਲੀ ਤੇ ਗੋਡਰੀ ਜਨ-ਪਦਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕ ਸੰਗਠਿਤ ਕੇਂਦਰੀ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ,¹ ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੰਦ ਗੁਪਤ ਮੌਰੀਆ ਨੇ ਅਮਲੀ ਜਾਮਾ ਪਹਿਨਾਇਆ ਤੇ ਪੱਛਮੋਤਰ ਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਕਾਬਲ ਵਿਚ ਜਾ ਟਿਕਾਈਆਂ। ਮੌਰੀਆ ਸਮਰਾਟ ਬਿੰਬੀਸਾਰ (544-493 ਪੂ.ਈ.) ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਰਾਜ ਦੇ ਪਸਾਰੇ ਦੀ ਉਮੰਗ ਵੀ ਹਖ਼ਾਮਿਨੀ ਸਲਤਨਤ ਦੇ ਪੂਰਨਿਆਂ ਨੇ ਹੀ ਉਪਜਾਬੀ² ਹਖ਼ਾਮਿਨੀਆਂ ਦੀ ਅਰਮੀ ਲਿਪੀ, ਉਰਦੂ-ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਾਂਗ, ਸੱਜੇ

1. *Glimpses of Ancient Panjab*, p. 17.

2. Jairaj Bhai, R.A., *Foreign Influence in Ancient India*, (1963), p. 41. (E. Hultzsch ਦੇ ਆਪਾਰ ਉੱਤੇ)

ਤੋਂ ਖੱਬੇ ਵੱਲ ਚੱਲਦੀ ਸੀ। ਪੱਛਮੋਤਰੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਸ ਵਿਚ ਪੰਜ ਸੂਰ ਤੇ ਅੱਠ ਵਿਅੰਜਨ ਵਧਾ ਕੇ, ਬਾਈਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਪੈਂਤੀ ਅੱਖਰਾਂ ਦੀ ਲਿਪੀ ਬਣਾ ਕੇ, ਬ੍ਰਾਹਮੀ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਉੱਤੇ, ਅੱਗੇ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਧੁਨੀ-ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾ ਲਿਆ ਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰ-ਵਿਹਾਰ ਲਈ ਵਰਤਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਹੀ, ਮਗਰੋਂ, 'ਖੋਸ਼ਟੀ' ਲਿਪੀ ਅਖਵਾਈ। ਜਦੋਂ ਅਸ਼ੋਕ ਨੇ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖੀਆਂ ਸਾਫ਼ ਕਰਵਾ ਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਰਕਾਰੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਉੱਕਰਵਾਉਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਖਾਮਿਨੀ ਨਮੂਨੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਧੁਰ ਪੱਛਮੋਤਰ ਵਿਚ ਅਸ਼ੋਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲੇਖ 'ਖੋਸ਼ਟੀ' ਵਿਚ ਹੀ ਉੱਕਰਵਾਏ। ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਖੋਸ਼ਟੀ ਸਿਲਾ-ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਦੋ ਸ਼ਬਦ 'ਦਿਪੀ' (ਜਿਸ ਦਾ ਦੋਸੀ ਰੂਪਾਂਤਰ 'ਲਿਪਿ' ਹੈ) ਤੇ 'ਨਿਪਿਸ਼ਤਾ' (ਆਪੁਨਿਕ ਫ਼ਾਰਸੀ, ਨਵਿਸ਼ਤਹ = ਲਿਖਿਤ), ਹਖਾਮਿਨੀ ਸਿਲਾ-ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ ਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹੋ ਸ਼ਬਦ ਪਾਣਿਨੀ ਵਿਚ ਵੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਪੱਛਮੋਤਰ ਦਾ ਵਾਸੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਾਡੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅੰਗ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬਣੇ ਹੋਣਗੇ, ਜਦੋਂ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗੰਧਾਰ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਈਰਾਨ ਦੀ ਹਖਾਮਿਨੀ ਸਲਤਨਤ ਦਾ ਭਾਗ ਸਨ।³ ਸੂਰਗਵਾਸੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਵਿਚ ਕਈ ਹੋਰ ਸੱਜਨ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚੋਂ 'ਖੋਸ਼ਟੀ' ਲਿਪੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਗ ਲੱਭਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਜਤਨ ਨਿਹਫਲ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਸਿੱਧਾ ਬ੍ਰਾਹਮੀ ਨਾਲ ਜੁੜਦਾ ਹੈ। ਅਸ਼ੋਕੀ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਵਾਕ-ਆਰੰਭ ਦੀ ਵਿਧੀ (ਇਉਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਰਾਜਾ...) ਤੇ ਖਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਈਰਾਨ ਦੇ ਕੋਹਿ-ਬੀਸਤੂਨ (ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਫ਼ਾ. 'ਬਗ-ਸੁਤਾਨ' = ਦੇਵ ਸੁਖਾਨ) ਦੇ ਹਖਾਮਿਨੀ ਸਿਲਾ-ਲੇਖਾਂ ਉੱਤੇ ਉੱਕਰੇ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਆਰੰਭ-ਵਿਧੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ।⁴ ਪੱਛਮੋਤਰ ਦੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਭਵਨ-ਨਿਰਮਾਣ ਤੇ ਸਿਲਪ-ਕਲਾ ਉੱਤੇ ਵੀ ਹਖਾਮਿਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ।⁵ ਮਾਰਸ਼ਲ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਹਿ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਪੱਥਰ-ਘਾੜੀਆਂ ਵਾਲੀ ਸਫ਼ਾਈ, ਕੋਮਲਤਾ ਤੇ ਪ੍ਰਬੀਨਤਾ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ

3. ਉਕਤ ਦੇ ਸਫ਼ਾ 40 ਉੱਤੇ E. Hultzsch ਦੀ ਟੂਕ।

4. ਉਕਤ ਦੇ ਸਫ਼ਾ 41 ਉੱਤੇ Senart ਅਤੇ Grunwedel ਤੇ Burgess ਦੀਆਂ ਟੂਕਾਂ; ਨਾਲੇ ਵੇਖੋ, ਸਰਕਾਰ, ਡੀ.ਸੀ., *Iranians and Greeks in Ancient Panjab*, (1973), ਪਟਿਆਲਾ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸਫ਼ਾ 13.

5. *The Cambridge History of India*, Vol. I, ਸਫ਼ਾ 563; 1919-20 ਤੇ 1920-21 ਦੀਆਂ ਆਰਕੋਇਲੋਜੀਕਲ ਸਰਵੇ ਅੰਫ ਫਿੰਡੀਆ ਦੀਆਂ ਰੱਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਜੈਰਾਜਭਾਈ ਨੇ ਤਕਸ਼-ਸਿਲਾ ਦੀ ਰਹਿਤ-ਬਹਿਤ ਉੱਤੇ ਹਖਾਮਿਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸ਼ੁਭਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

"From the upper strata of the Bhir mound in Taxila dating from this period there was found a scaraboid of chalcedony with a winged stag drilled in the Achaemenid manner, and also gold bangles with ends terminating in lion's heads like Achaemenid gold armlets." (ਸਫ਼ਾ 44)।

ਹੱਥ ਵਿਚ ਸੰਭਵ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਇਹ ਹੁਨਰ ਕਿਸੇ ਈਰਾਨੀ-ਯੂਨਾਨੀ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।⁶ ਪਰ ਇਹ ਨਾ ਮੰਨਣ-ਯੋਗ ਅਤਿ-ਕਥਨੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਈਰਾਨ ਦੀ ਗੱਲ ਅਸੀਂ ਵਿੱਚੇ ਛੱਡਦੇ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਲਾਮੀ ਦੌਰ ਵਿਚ ਮੱਧ-ਕਾਲੀਨ ਈਰਾਨ ਦੀ ਪੂਣੀ ਅਜੇ ਫੇਰ ਕੱਤਣੀ ਪੈਣੀ ਹੈ।

6. *The Cambridge History of India*, ਸਫ਼ਾ 564; ਹਰਜ਼ਫੈਲਡ ਨੇ *Iran in the Ancient East*, 1941 ਵਿਚ, ਅਸ਼ੋਕੀ ਥਮਲਿਆਂ ਦੀ ਨਫੀਸ ਪਾਲਿਸ਼ ਨੂੰ ਈਰਾਨ-ਮੂਲਕ ਦੱਸਿਆ ਹੈ (ਜੈਰਾਜ਼ਭਾਈ, ਸਫ਼ਾ 45)।

ਯੂਨਾਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ

ਅਸੀਂ ਦੱਸ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੱਛਮੋਤਰ ਉੱਤੇ ਯੂਨਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਾਠੀ ਪਈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹਖਾਮਿਨੀਆਂ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਮਿਲਿਆ। ਹਖਾਮਿਨੀਆਂ ਦੇ ਉੱਤਰ-ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸਿਕੰਦਰ ਦੀ ਭੂਮੀ-ਭੁੱਖ, ਕੇਵਲ ਹਖਾਮਿਨੀ ਸਲਤਨਤ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਤ੍ਰਿਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ 326 ਪੂ.ਈ. ਵਿਚ ਸਿੰਧ ਨਦੀ ਪਾਰ ਕੀਤੀ; ਹਰ ਅੜਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਝਾੜ ਕੇ, ਜਿੱਤ ਦੇ ਬੱਕਰੇ ਬੁਲਾਉਂਦਾ, ਉਹ ਸਿੱਧਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੀਆਂ ਜੂਹਾਂ ਵਿਚ ਆ ਧਮਕਿਆ,¹ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸੈਨਾ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕਦਮ ਮਿਲਾ ਕੇ ਤੁਰਨ ਤੋਂ ਨਾਂਹ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ 325 ਪੂ.ਈ. ਵਿਚ, ਭਰੇ-ਪੀਤੇ ਦਿਲ ਨਾਲ, ਸਦਾ ਲਈ ਇਸ ਦੇਸ ਨੂੰ ਤਿਲਾਂਜਲੀ ਦੇਣੀ ਪਈ। ਜਿਹੜਾ ਹਨੇਰੀ ਵਾਂਗ ਆਇਆ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਝੱਖੜ ਵਾਂਗ ਜਾਣਾ ਪੈ ਗਿਆ, ਪਰ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਥਾਂ ਥਾਂ ਨਵੇਂ ਸ਼ਹਿਰ ਵਸਾ ਗਿਆ, ਗੜ੍ਹੀਆਂ-ਛਾਊਣੀਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਗਾਰਦਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਗਿਆ ਤੇ ਭਾਵੇਂ 322 ਪੂ.ਈ. ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਦੇ ਸਾਰ, ਚੰਦ ਗੁਪਤ ਮੌਗੀਆ ਨੇ, ਜੋ ਤਕਸ਼-ਸ਼ਿਲਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵ-ਵਿਦਿਆਲੇ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਅੜਗਾਨਿਸਤਾਨ ਤੇ ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਇਲਾਕੇ ਉੱਤੇ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਥਾਪ ਲਿਆ ਤੇ 'ਹਿੰਦੀ-ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਈ ਭਾਈ' ਦੀ ਨੀਤੀ ਹੇਠ ਸਿਲਿਊਕਸ ਦੀ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਣੀ ਬਣਾਇਆ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ, ਸਮਰਾਟ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਣ ਦੇ ਚਾਲੂ-ਬਿਆਲੀ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ, ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਬਤਰ ਦੇ ਯੂਨਾਨੀ, ਡਮਿਤ (Demetrius) ਨੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਕੁੱਝ ਚਿਰ ਪਿੱਛੋਂ ਇਕ ਹੋਰ ਯੂਨਾਨੀ ਮਿਲਿੰਦ (Menander) ਨੇ, ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਸਮੇਤ, ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਫੀ ਇਲਾਕੇ ਉੱਤੇ, ਮੁੜ ਕੇ, ਯੂਨਾਨੀ ਰਾਜ ਖੜਾ ਕਰ ਲਿਆ। ਬਾਬਤਰੀ-ਯੂਨਾਨੀ, ਸੱਕ ਤੇ ਕੁਸ਼ਾਣ ਲੋਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੱਛਮੋਤਰ ਵਿਚ ਰਾਜ ਕਰਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਮਿਲੇ, ਪਰਮ ਵੱਲੋਂ ਭਾਰਤੀ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਸਨ, ਪਰ ਜੋ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਉਹ ਛੱਡ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਲਚਰ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਯੂਨਾਨੀ ਹੀ ਸਨ।

ਪੱਛਮੋਤਰ ਦੇ ਜਿੱਡੇ ਭਾਗ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹਖਾਮਿਨੀਆਂ ਨਾਲ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵਡੇਰੇ ਭਾਗ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਯੂਨਾਨੀਆਂ ਨਾਲ ਬਣਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਖੇਤਰ ਹਖਾਮਿਨੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਡੇਰਾ ਹੋਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਜੈਗਾਜ਼ਭਾਈ

1. *Glimpses of Ancient Panjab*, p. 27.

ਦੀ ਖੋਜ ਅਨੁਸਾਰ,² ਸਾਹਿਤ, ਭਾਸ਼ਾ, ਜੋਤਿਸ਼, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਫਲਿਤ ਜੋਤਿਸ਼, ਵੈਦਿਕ, ਸਿੱਖਿਆਂ ਤੇ ਮਕਾਨ-ਉਸਾਰੀ ਆਦਿ ਦੇ ਅਨੇਕ ਪੱਖਾਂ ਉੱਤੇ ਯੂਨਾਨੀ ਸੰਪਰਕ ਨੇ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਛੱਡੇ ਹਨ। ਮਸਲਨ, ਵਾਲੀਕ ਤੇ ਵੇਦ ਵਿਆਸ ਉੱਤੇ ਹੋਮਰ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਈਲੀਅਡ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਚੂਲ ਹੈ, ਨਾਇਕਾ ਹੈਲਨ ਦਾ ਹਰਨ; ਰਾਮਾਇਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਚੂਲ ਹੈ ਨਾਇਕਾ ਸੀਤਾ ਦਾ ਹਰਨ; ਉਪਾਲ ਕੇ ਦੂਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੰਦਰੋਂ ਪਾਰ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ; ਹੈਲਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਟ੍ਰੈਇ ਉੱਤੇ ਕਟਕ ਚੜ੍ਹੇ ਤੇ ਸੀਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੰਕਾ ਉੱਤੇ। ਅਨੁਮਾਨ-ਵੱਸ, ਇਹ ਸਮਤਾ ਯੂਨਾਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਰਕੇ ਹੈ। ਓਡਿਸੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਪੈਨੀਲੋਪੀ, ਕਮਾਨ ਉੱਤੇ ਚਿੱਲਾ ਚਾੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਰਦੀ ਹੈ, ਰਾਮਾਇਣ ਦੀ ਸੀਤਾ: ਵੀ ਚਿੱਲਾ ਚਾੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਹੀ ਵਰਦੀ ਹੈ; (ਕੁਝ ਭਾਰਤੀ ਲੇਖਕ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਉੱਕਾ ਇਨਕਾਰੀ ਹਨ) ਸੁਬੰਧੂ ਦੀ ਪਿਆਰੀ ਰਚਨਾ ਵਾਸਵਦੱਤਾ ਵਿਚ, ਯੂਨਾਨੀ ਕਥਾ ਪਿਗਮੇਲੀਅਨ ਵਾਂਗ, ਪਿਆਰ-ਕਲਾਵਾ, ਪੱਥਰ ਦੇ ਬੁੱਤ ਵਿਚ ਜਾਨ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ; ‘ਕਾਂ ਤੇ ਲੂੰਬੜੀ’ ਦੀ ਜਾਤਕ-ਕਥਾ, ਕੌਰਿੰਥ ਦੇ ਛੇਵੀਂ ਸਦੀ ਪੂ.ਈ. ਦੇ ਇਕ ਭਾਂਡੇ ਉੱਤੇ ਚਿੰਤਿਤ ਹੋਈ ਮਿਲੀ ਹੈ—ਇਹ ਵੀ ਯੂਨਾਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹਨ।

ਆਗੀਆ ਭੱਟ ਤੇ ਵਰਾਹ ਮਿਹਿਰ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਜੋਤਿਸ਼-ਵਿਗਿਆਨ ਵਿਚ ਸਿਰ-ਕੱਢ ਨਾਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਯੂਨਾਨੀ ਜੋਤਿਸ਼-ਵਿਗਿਆਨ ਦਾ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਰਤੀ ਜੋਤਿਸ਼-ਵਿਗਿਆਨ ਉੱਤੇ ਪਿਆ ਹੋਵੇਗਾ, ਉਸ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਵਰਤੀ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀਆਂ ਤੇ ਹੋਂਹਾਂ ਦੀ ਨਾਮਾਵਲੀ ਤੋਂ ਹੀ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਹਵਾਲਾ : ਵਰਾਹ ਮਿਹਿਰ ਕ੍ਰਿਤ ਬਿਹੁ ਸੰਹਿਤਾ)

ਰਾਸ਼ੀਆਂ

ਯੂਨਾਨੀ	ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ
ਕ੍ਰਿਚਿਸ	ਕ੍ਰਿਯ
ਤੌਰੇਸ	ਤਾਹੂਰੀ
ਦਦੁਮੋਈ	ਜਿਤੁਮ
ਕਰਕੀਨੇਸ	ਕਰਕਿਨ
ਲੀਓਨ	ਲੇਯ
ਪਾਰਥੀਸੋਸ	ਪਾਥੋਨ ਜਾਂ ਪਾਰਥੋਨ
ਜਿਊਗੋਨ	ਜੂਕ
ਸਕੱਤਰਪੀਓਜ਼	ਕੱਤਰਪਥ ਜਾਂ ਕੱਤਰਪਿ
ਤੌਕ੍ਰਸੋਤੀਜ਼	ਤੌਕ੍ਰਸਿਕ
ਐਗੋਕੀਰੋਜ਼	ਆਕੇਕੇਰ

2. ਸਫੇ 48-109.

হিউস্টুরুকুস	হিৰুদোগ
ইখ্যুস	ইঁথ

রেহ

যুনানী	সংস্কৃত
হীলীচ্জ	হেলি
হরুীজ্জ	হিম্লন
অরীজ্জ	আৱ
ক্লোনেস	কেণ্ঠ
জীউস	জয়টি
আড়োরেডিত্তি	আমুহুমিত্ৰ

কুঁচ হেৱ সংবাদ দী সাড়া যিআন খিঁচদে হন :

যুনানী	সংস্কৃত	পঞ্জাবী
হেৱ (= ঘঁটা)	হেৱা (= ঘঁটা)	হেজ্জা (হেজ্জা-চকৰ)
কেঁদ্রেন	কেঁদ্	কেঁচৰ
পক্ষীআঁন	পুস্তক	পেষী
পলাকেস	ঢলক	হেঁটী
পিঁটাকীচ্জিন	পিটিক	পেটী
সিরিংকুস	সুরংগ	সুরংগ
দ্রাখ্মা	দম	দম, দাম, দামজ্জা, দমজ্জী

সদা ঵াংগ টকসালাং দে অধিকারীআঁ, বুঁত-ঘাজ্জিআঁ, আৱকীটেকটাৰ, ইঁজীনীআঁৰা তে রাজ্জাৰ নে, হাকমাৰ দে কলা দে গুৱ তে স্লেলীআঁ অপণাৱিণ বিচ কাছী ফুৱতী বিধাঈ। টেকসলা তে গঁপার দীআঁ হেৱ বসতীআঁ দে খঁড়ৰা বিঁচে মিলদে নমুনে ইস গৱেল দী মুঁহো-মুঁহি সাখ ভৱদে হন।

মিকঁচৰ পঞ্জাব, সিংপ তে মকৰান বিচ ঵ঁঢে আকাৰ উঁঁতে রংগ-তমাসে রচাুঁ-দা রিহা। মকৰান বিচ সোহেকলীজ তে যুৰিপিডীজ্জ দে নাটক খেডে জাণ দা পতা লগদা হৈ। যুনানী ইতিহাসকাৰাৰ অনুসাৰ মিকঁচৰ নে রাবী দে কৰ্মে উঁঁতে জিঁত দা জন্মন মনাইশা তাৰ যুনান তেঁ ঐকটৰ, গা঵ঁষীষ্যে, কৰ্বী তে জাদুগৱ আদি উচেচে তেঁৰ উঁঁতে মৰ্গিবাষ্যে গাষে। উস নে টেকসলা দে রাজ্জা পুৰু (Porus) উঁঁতে জিঁত দী খুস্তি বিচ সিংপ দে কৰ্মে উঁঁতে জন্মন কীতা তাৰ তৈৱকী দে জিমনাস্টিকস দে মুকাবলে কৰবাষ্যে। নাটক, কৰ্বী-দৰিবাৰ, রাগ-ৰংগ দীআঁ মহিফলাং, কুস্তীআঁ তে খেড়াৰ দে মুকাবলে মিকঁচৰ তেঁ পিঁছো দে যুনানী হাকমাৰ হেলে দী জাৰী রহে হেঁলগো, পৰ অজে তক ইহ নিমচিত নহীৰ হৈ কি ইনুঁ সৱগৱামীআঁ দা, সাডে কলচৰ উঁঁতে কিন্তা সংবাদী অসৱ

ਹੋਇਆ। ਸੁਰਗਵਾਸੀ ਪ੍ਰਿ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ 'ਵਾਰ' ਰੂਪ, ਯੂਨਾਨੀ ਦਾ 'ਓਡ' ਰੂਪ ਹੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਰਚਨਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ 'ਓਡ' ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਉੱਤੇ ਉੱਸਗੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ,³ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਕੰਦਰ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਪੰਦਰਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ, ਓਡ-ਰੂਪ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਜਾਂ ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵਾਰ-ਰੂਪ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਥਿਤਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਭੁੱਝ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਾਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

3. *Asa Di Var or Guru Nanak's Ode in the Asa Measure*, (1968), Amritsar, SGPC, p. 5.

ਅਰਬ, ਇਸਲਾਮ ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ

ਪੁਰਾਣੇ ਈਰਾਨ ਤੇ ਯੂਨਾਨ ਨੇ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਜੋ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਛੱਡੇ, ਉਹ ਬੁੱਚ-ਪੁਰਾਣੇ ਜੁੱਗਾਂ ਦੀ ਧੁੰਦਲੀ ਯਾਦ ਵਾਂਗ ਹਨ, ਪਰ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਉਦੇ ਉਪਰੰਤ, ਅਰਬ, ਸ਼ਾਮ, ਤੁਰਕਿਸਤਾਨ ਈਰਾਨ ਮੱਧ ਏਸ਼ੀਆ ਤੇ ਅਫ਼ਗਾਨਿਸਤਾਨ, ਆਦਿ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਜੋ ਸੰਬੰਧ ਬਣਿਆ, ਉਸ ਦੇ ਸਬੂਤ ਅੱਜ ਵੀ ਜੀਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਰਬ ਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਬੰਧ ਇਸਲਾਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਤੁਰੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ; ਅਰਬ ਵਪਾਰੀ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਮਾਲ ਭਰ ਕੇ ਤੁਰ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।¹ ਵਪਾਰ ਵਾਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ, ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਦੇ ਰਾਜੇ ਬਣਨ ਦਾ ਖਿਆਲ ਅਰਬਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ, ਪਰ ਇਸਲਾਮ ਸਿੰਧ-ਮੁਲਤਾਨ ਵਿਚ ਜੇਤੂਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ। ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੱਛਮੋਤੱਤੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਭੂਮੀ ਉੱਤੇ ਅਰਬੀ ਝੰਡੇ ਦੇ ਝੂਲਣ ਨਾਲ, ਭਾਰਤੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ 'ਮੱਧ ਜੁਗ' ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ।

ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਣਦੇ ਸਾਰ, ਅਰਬ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਬੀਲੇ, ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਜੋਸ਼ੀਲੇ ਤੇ ਹਥਿਆਰਪਾਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਬਣ ਗਏ। ਉਹ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਰਾਜ-ਅਧਿਕਾਰ ਹਥਿਆਉਂਦੇ ਤੇ ਰਾਜ-ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਇਸਲਾਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਨੀਤੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਹਿਤ ਵੀ ਪੂਰੇ ਤੇ ਰਸ਼ਭ ਵਿਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਨੀਤੀ ਅਧੀਨ ਉਹ ਜਿਸ ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਡਤਹਿ ਕਰਦੇ ਗਏ, ਉਸੇ ਉਸੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਸੀ ਕਿ ਅਗਨੀ-ਪੂਜਾ, ਬੁੱਤ-ਪੂਜਾ, ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ-ਪੂਜਾ ਜਾਂ ਦੇਵਤਾਵਾਦ ਵਿਚ ਫਸੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕ-ਈਸ਼ਵਰਵਾਦ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਲੈ ਆਉਣਾ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਪੁੰਨ ਖੱਟਣ ਦੇ ਤੁੱਲ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਜਿਥੇ ਵੀ ਗਏ, ਆਤਿਸ਼-ਕਦਿਆਂ, ਮੰਦਿਰਾਂ, ਸਤੂਪਾਂ ਤੇ ਬੁੱਤ-ਖਾਨਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਮਸੀਤਾਂ, ਮਦਰਸੇ ਤੇ ਮਕਬਰੇ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰਦੇ ਗਏ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੁਲਾਣੇ ਬਿਠਾਉਂਦੇ ਗਏ; ਕੁਰਆਨ-ਪਾਠ ਤੇ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਅਰਬੀ ਦੇ ਮਦਰਸੇ ਕਾਇਮ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਖਰਚ ਉੱਤੇ ਤਨਖਾਹਦਾਰ

1. ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੱਮਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪੱਛਮੋਤੱਤ ਤੋਂ ਜੋ ਮਾਲ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਲਲਵਾਂ, ਬਾਸ, ਨੋਜੇ, ਲੁੰਗੀਆਂ, ਤਹਿਮਤਾਂ, ਕੁਡਰੇ ਤੇ ਕੁੱਕੜੀਆਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸਨ (ਅਤਹਰ ਮੁਖਾਰਕਪੁਰੀ, ਕਾਜ਼ੀ, ਅਰਬ ਵੰ ਰਿੰਦ ਅਗਦਿ ਰਸਾਲਤ ਮੌਂ, (1965), ਦਿੱਲੀ, ਨਦਵਤੁਲ-ਮੁਸਾਨਿਫੀਨ, ਸ਼ਾਹ 1173-82)। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚਰਣ ਪਸਾਦ ਨੇ ਮਨਕਿਆਂ ਤੇ ਸ਼ਿਲਾਜ਼ੀਤ ਨੂੰ ਵੀ ਦਸੇਰ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। (*Foreign Trade & Commerce in Ancient India*, (1977), New Delhi, Abhinav Publications, p. 19)

ਅਧਿਆਪਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੇ ਗਏ।² ਗੈਰ-ਅਰਬੀਆਂ ਵਿਚ ਸ੍ਰੋਂ ਅਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਉਸ ਰਾਹਿਂ ਅਰਬੀ ਕਲਚਰ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ, ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ।³ ਅਜੇ ਹਰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਰ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ, ਇਕ ਵਿਆਪਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਲਿਪੀ ਦੀ ਥਾਂ, ਅਰਬੀ ਵਰਣ-ਮਾਲਾ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਦੇ ਜਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇਸਾਂ ਵਿਚ ਲਿਪੀ-ਬਦਲੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਫਲ ਹੋਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਨਾਤਾ ਆਪਣੇ ਪੁਗਾਣੇ ਦੇਸੀ ਕਲਚਰ ਨਾਲੋਂ ਤਕਰੀਬਨ ਟੁੱਟ ਗਿਆ। ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੱਮਦ ਨੂੰ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਿਆਂ ਅਜੇ ਦੋ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਹੋਏ ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਅਰਬ ਤੋਂ ਚੀਨ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਰਬ ਤੋਂ ਸਪੇਨ ਤੇ ਫ਼ਰਾਂਸ ਤਕ, ਕੌਮਾਂ, ਕੌਮੀਅਤਾਂ ਤੇ ਦੇਸਾਂ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਟੁੱਟ ਗਏ ਤੇ ਇੱਕੋ ਵਿਸ਼ਾਲ 'ਮੁਸਲਮਾਨ' ਕੌਮ ਦਾ ਜਨ-ਸਾਗਰ ਠਾਠਾਂ ਮਾਰਦਾ ਦਿੱਸਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਸਭ ਦੇ ਨਾਂ ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਵਿੱਚੋਂ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਏ, ਸਭ ਨੇ ਮੁਤਨੇ ਕਰਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ; ਸਾਰੇ ਪੰਜ ਵੇਲੇ, ਕਾਅਬੇ ਵੱਲ ਮੂੰਹ ਕਰ ਕੇ ਨਮਾਜ਼ਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਲੱਗ ਪਏ; ਵਰ੍ਹੇ ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਸਚਿਤ ਮਹੀਨਾ, ਸੂਰਜ-ਉਦੇ ਤੋਂ ਸੂਰਜ-ਅਸਤ ਤਕ, ਵਰਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਿਆ; ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਸੰਮਤਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਹਿਜਰੀ ਸੰਮਤ ਅਪਣਾ ਲਿਆ ਤੇ ਹਰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਅਰਬ ਇਕ ਆਦਰਸ਼ ਬੇਗਮਪੁਰਾ ਬਣ ਗਿਆ; ਜਿਸ ਦੇ ਦਰਜਨਾਂ ਲਈ 'ਮੇਰੇ ਮੌਲਾ ਬੁਲਾ ਲੋ ਮਦੀਨੇ ਮੁਝੇ' ਦਾ ਤਰਲਾ ਹਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਗਾਇਆ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਸਾਂ ਤੇ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦੀ ਵਗਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਸੂਕਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਤੇ ਕਲਚਰੀ ਝੱਖੜ ਨੇ ਇਕ ਤਾਂ ਹਰ ਪਰਾਜਿਤ ਦੇਸ ਦੇ ਦੇਸੀ ਕਲਚਰ ਉੱਤੇ, ਪਤਲੀ ਜਾਂ ਮੌਟੀ, ਅਰਬੀ-ਇਸਲਾਮੀ ਪਾਣ ਚਾੜ੍ਹ ਦਿੱਤੀ, ਦੂਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੁਗਾਣੇ ਕੌਮੀ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਰਸੇ ਵੱਲੋਂ ਅਸਲੋਂ ਅਵੇਸਲਾ, ਬਲਕਿ ਕਈ ਵਾਰੀ ਉਸ ਦਾ ਵੈਗੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਥੇ ਕਿਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਅਧੀਨ ਅਚੇਤ ਜਾਂ ਸਚੇਤ ਇਹ ਸੋਝੀ ਜਾਰੀ ਕਿ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਆੜ ਹੋਠ, ਅਰਬ-ਸਾਮਰਾਜ ਦਾ ਦਾਬਾ ਸਹੀ ਜਾਣਾ ਕਾਇਰਤਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਵੀ ਅਰਬ-ਵਿਰੋਧ, ਇਸਲਾਮ-ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਰੰਗ ਧਾਰਨ ਨਾ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਅਰਬ ਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਏ ਪਹਿਲੇ ਈਰਾਨੀ ਸਰਦਾਰ ਦਾ ਕਬਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰਆਨ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ—ਜੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਤਾਂ ਫਾਲਡੂ ਹੈ, ਜੇ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਹੈ ਤਾਂ ਅਯੋਗ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਦੋਵੇਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਰਆਨੋਂ-ਬਾਹਰਾ ਸਾਹਿਤ ਬੋਲੋੜਾ ਹੈ। ਕੁੱਝ ਮੁੱਢਲੇ ਅਰਬ ਲੇਖਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੱਛਮੋਤਤਰ ਜਾਂ ਪੱਛਮੀ ਤਤ ਦੇ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੇ ਧਰਮ ਤੇ ਦਰਸ਼ਨ, ਆਦਿ ਬਾਰੇ, ਜੋ ਸੂਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਰਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਭਾਵਨਾ-ਅਧੀਨ, ਉਸ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਨਸ਼ਟ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਦਿੱਲੀ ਪੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਰਬੀ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਜਨਾਬ

2. ਮੁਆਸਿਰ-ਵ-ਮਾਅਰਿਫ, (1971), ਦਿੱਲੀ, ਨਦਵਤੁਲ-ਮੁਸੰਨਿਫੀਨ, ਸਫਾ 120.

3. ਅੱਬੂਲ-ਇਗਫਾਨ (ਅਨੁਵਾਦਕ), ਮੂਲ ਲੇਖਕ, ਅਬਦਲ-ਹਾਈ, ਇਸਲਾਮੀ ਉਲੂਮ-ਵ-ਫਨੂਨ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਮੌਜੂਦਾ, (1969), ਆਜ-ਮਹਾਂਗੜ੍ਹ, ਉੱਤਰ ਪੰਜਾਬ, ਦਾਰਤਲ-ਮੁਸੰਨਿਫੀਨ, ਸਫਾ 35.

ਖੁਰਸ਼ੀਦ ਅਹਮਦ ਫਾਰੂਕ, ਅੱਠ ਪੁਗਣੀਆਂ ਅਰਬੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਗਿਣਾ ਕੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ :

ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਅੱਜ ਲੋਪ ਹਨ...ਮਜ਼ਹਬਾਂ ਬਾਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਨਸ਼ਟ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤੰਗ-ਨਜ਼ਰ ਉਲਮਾ ਨੇ...ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਲਹਿਰ ਚਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ...ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਮੁਸਲਮਾਨ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਪਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸੀ, ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਝੂਠੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਡਰ ਸੀ ਕਿ ਕਿਤੇ ਇਹ ਕਿਤਾਬਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫੜੂਰ ਨਾ ਪੈ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਉਹ ਢਾਵਾਂ-ਡੋਲ ਨਾ ਹੋ ਜਾਣ...।⁴

ਅਸੇ ਕੱਟੜ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਸਭ ਮਜ਼ਹਬਾਂ ਤੋਂ ਸ੍ਰੇਸ਼ਟ ਹੋਣ, ਆਪਣੇ ਰਸੂਲ ਦੇ ਆਖਰੀ ਤੇ ਸਰਬੋਤਮ ਰਸੂਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਕੁਰਆਨ ਦੇ ਆਪ ਅੱਲਾਹ ਦੇ ਖਾਸ ਕਲਾਮ ਹੋਣ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਰਮ-ਜੁੱਧ ਵਿਚ ਜਾਨ ਦੇਣ ਦੇ ਬਦਲੇ ਜੱਨਤ ਤੇ ਜੱਨਤ ਦੀਆਂ ਹੂਰਾਂ ਮਿਲਣ ਦੀ ਪੱਕੀ ਆਸ ਸੀ, ਵਾਹ ਪੈ ਗਿਆ।

ਪੱਛਮੇਤਰ ਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਕੂਮਤਾਂ ਨਾਲ, ਜੋ ਬੁਤ-ਪੂਜਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦੇਵੀ-ਦੇਵਤਿਆਂ, ਕਰਮ-ਕਾਂਡ ਤੇ ਜਾਤ-ਪਾਤ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਰਬੀ-ਇਸਲਾਮੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਮੱਧ-ਜੁਗੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੀ ਤੇ ਕਈ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚ ਅਗਲੇਰੇ ਪੜਾ ਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਸੀ। ਅਫ਼ਰੀਕਾ ਤੇ ਏਸ਼ੀਆ ਦੇ ਜਿਸ ਜਿਸ ਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਵੀ ਉਸ ਦਾ ਵਾਹ ਪਿਆ, ਉਹ ਦੇਸ਼ ਉਹ ਨਾ ਰਹਿ ਸਕਿਆ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਈਰਾਨ ਦੇ ਮੱਟ ਵਿਚ ਪੈ ਕੇ ਅਰਬ ਵਾਲਾ ਇਸਲਾਮ, ਸਮਾਂ ਪਾ ਕੇ, ਈਰਾਨੀ ਬਣ ਗਿਆ ਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਮੱਟ ਵਿਚ ਪੈ ਕੇ ਇਹ ਅਰਬੀ-ਈਰਾਨੀ ਤੇ ਤੁਰਕ-ਪਠਾਣੀ ਇਸਲਾਮ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਬਣ ਗਿਆ, ਪਰ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਈਰਾਨੀ ਬਣ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਈਰਾਨ, ਪੁਗਣਾ ਈਰਾਨ ਨਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਬਣ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੋ ਸਾਰਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪੱਛਮੇਤਰ ਅਵੱਸ਼, ਪੁਗਣਾ ਪੱਛਮੇਤਰ ਨਾ ਰਹਿ ਗਿਆ।⁵ ਰਹਿ ਵੀ ਕਿਵੇਂ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਦ ਸਿੰਧ-ਮੁਲਤਾਨ ਦਾ ਇਲਾਕਾ, ਮਹੂਸਦ ਗਜ਼ਨਵੀ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਤੋਂ ਤਕਰੀਬਨ ਪੈਣੇ ਤਿੰਨ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਰੋਲ ਅਰਬੀ ਨਸਲ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਅਪੀਨ ਰਹਿ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ।⁶

ਵੈਸੇ, ਪੈਣੇ ਤਿੰਨ ਸੌ ਸਾਲ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਇਸਲਾਮੀ-ਅਰਬੀ ਰਾਜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ,

4. ਅਰਬੀ ਲਿਟਰੇਚਰ ਮੌਕਾਵੀ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ, (1973), ਦਿੱਲੀ ਨਦੀਵਾਲ-ਮੁਸੱਨਿਫੀਨ, ਸਫ਼ਾ 16.

5. "Afterwards...this portion of India, including Multan, throughout much of its history was inclined to be more Iranian than Indian, as its arts even now plainly testify," Browne, Percy, *Indian Architecture (Islami Period)*, Bombay, D.B. Taraporewala Sons & Co. Pvt. Ltd., (1975), p. 32, 6th reprint, p. 32.
6. ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਮੌਕਾਵੀ ਅਰਬੀ ਕੀ ਹਕੂਮਤ, ਸਫ਼ਾ 21.

ਉਸ ਦਾ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਧੁਰ ਪੱਛਮੇਤਰ ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਪਿੱਛੋਂ ਜਾ ਕੇ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਪਿਆ, ਉਸ ਨੂੰ ਮਿੱਸਾ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਹਿਣਾ ਅਸਲੀਅਤ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਨੇੜੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੱਧ-ਕਾਲੀ ਈਰਾਨ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਫਾਰਸੀ ਨਾਲ, ਪੱਛਮੇਤਰ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਬਾਰੇ ਕਾਫ਼ੀ ਗਵਾਹੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਰਬ-ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੰਘ-ਮੁਲਤਾਨ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਅਰਬੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਫਾਰਸੀ ਵੀ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।⁷ 642-43 ਈ। ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਅਰਬੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਈਰਾਨ ਨੂੰ ਫਤਹਿ ਕੀਤਾ, ਉਦੋਂ ਕਈ ਈਰਾਨੀ ਭੱਜ ਕੇ ਸਿੰਧ ਦੇ ਰਾਜਾ ਛੱਛ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਆ ਟਿਕੇ ਸਨ।⁸ ਮਨਸੂਰਾ (ਸਿੰਘ) ਦੀ ਹੱਥਾਗੀ ਤੇ ਮੁਲਤਾਨ ਦੀ ਸਾਮੱਯਾ ਹਕੂਮਤਾਂ ਦੇ, ਈਰਾਨ ਨਾਲ ਵਪਾਰੀ ਤੇ ਕਲਚਰੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੀ, ਪੱਛਮੇਤਰ ਵਿਚ ਈਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਆਉਣ-ਜਾਣ ਦਾ ਸਬਦ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਮਹਮੂਦ ਗਜ਼ਨਵੀ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਅਬਦਾਲੀ ਤਕ, ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਇਸਲਾਮੀ ਹਕੂਮਤਾਂ, ਕਾਇਮ ਹੋਈਆਂ, ਸਭ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਅਰਬੀ ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ, ਕਲਚਰ, ਨਿਆਂ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੇ ਵਪਾਰ, ਆਦਿ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਫਾਰਸੀ ਰਹੀ। ਮਸ਼ਉਦ-ਸਾਦ-ਬਿਨ ਸਲਮਾਨ, ਇਰਾਕੀ (ਜੋ ਮੁਲਤਾਨ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਤ ਬਗਉਦ-ਦੀਨ ਜਕਰੀਆ ਦਾ ਮੁਹੰਮਦ ਤੇ ਜਵਾਈ ਬਣਿਆ), ਅਮੀਰ ਕੁਸਰੌ, ਉਰਫੀ ਤੇ ਫੈਜ਼ੀ ਵਰਗੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਫਾਰਸੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ, ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਾਹਿੰਤਿਕ ਪਿੜ ਮੱਲੀ ਰੱਖਿਆ। ਫਿਰਦੋਸੀ, ਸਾਅਦੀ, ਕੁਮੀ, ਹਾਫਿਜ਼ ਤੇ ਜਾਮੀ ਵਰਗੇ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਕਵੀ, ਜੋ ਪਾਠ-ਕ੍ਰਮ ਦਾ ਭਾਗ ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਨ। ਕੁੱਝ ਸਮਾਂ ਤਾਂ ਐਸਾ ਵੀ ਲੰਘਿਆ ਕਿ ਈਰਾਨ ਦੇ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਕਵੀ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ, ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਝਾਕ ਵਿਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵੱਲ ਭੱਜੇ ਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸ਼ਾਇਰ ਅਲੀ ਕੁਲੀ ਸਲੋਮ ਦਾ ਇਕ ਸ਼ਿਅਰ ਹੈ :

نیست در ای اس زمین سامان تجھیل کمال
تایا بیدر شو ہے ہندوستان حارگیں نشد

ਅਰਬਾਤ, ਈਰਾਨ ਦੀ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਕਮਾਲ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਮਹਿੰਦੀ, ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਈ, ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਢੜ ਸਕੀ! ਕੁੱਝ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਾਵ ਕਲੀਮ ਤੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਵੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।⁹ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵੇਲੇ ਵੀ, ਜਦੋਂ ਅਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਰਾਜ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹੀ—ਬਲਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਕੁੱਝ ਚਿਰ ਪਿੱਛੋਂ ਤਕ ਵੀ, ਫਾਰਸੀ, ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣੀ ਰਹੀ। ਸਿੱਖ ਦਰਬਾਰ

7. ਉਕਤ, ਸਫ਼ਾ 246.

8. ਕੁੱਦੂਸੀ, ਇਅਜਾਜ਼ਲ-ਹੱਕ, ਤਾਰੀਖਿ-ਸਿੰਘ, ਪਹਿਲਾ ਹਿੱਸਾ (1976), ਦੂਜੀ ਵਾਰ, ਲਾਹੌਰ, ਮਰਕਜ਼ੀ ਉਰਦੂ ਬੋਰਡ, ਸਫ਼ਾ 63.

9. Chopra, P.N., *Life and Letters under the Mughals*, (1976), New Delhi, Ashajanak Publications, p. 316.

ਦੇ ਸਾਰੇ ਰੋਜ਼ਨਾਮਚੇ ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ ਸਨ। ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਉਮਦੁਤ-ਤਵਾਗੀਖ ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ ਹੈ; ਤਹਕੀਕਾਤਿ-ਚਿਸ਼ਤੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਿਲਦਾਂ ਵੀ ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਕਵੀ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ, ਆਪਣੀ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਕਿਤਾਬ ਸ਼ਾਹਨਾਮਾ ਲਿਖਣ ਲਈ ਫਾਰਸੀ ਨੂੰ ਹੀ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਡਾ. ਸਰ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ ਨੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ, ਫਾਰਸੀ ਨੂੰ ਉਰਦੂ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗੇ ਕੁਸ਼ਲ ਮਾਧਿਅਮ ਮੰਨ ਕੇ ਹੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਤਰਾਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ, ਲੱਕੀ ਮਰਵਤ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬੰਨੂ (ਸੂਬਾ ਸਰਹਦ, ਹੁਣ ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਵਿਚ ਜੋ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਲਾ ਕਾਇਦਾ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਫਾਰਸੀ ਸਿਖਾਉਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਜੀਵਨ ਉੱਤੇ, ਨਿਰੋਲ ਅਰਬੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਬਾਂ ਮਿੱਸਾ ਜਾਂ ਅਰਬੀ-ਈਰਾਨੀ-ਇਸਲਾਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਤੇ ਪਿਆ ਵੀ ਛੁੱਘਾ ਤੇ ਵਿਆਪਕ। ਜੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸ਼ਾਸਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੰਡਾ ਸੱਤਵੀਂ-ਅੱਠਵੀਂ ਸਦੀ ਈਸਵੀ ਤੋਂ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ, ਪੱਛਮੋਤਰ ਉੱਤੇ ਝੁਲਦਾ ਰਿਹਾ, ਬਦੇਸੀ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਤਾਂ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਨਹੀਂ, ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ, ਇਸ ਦੇਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਕਾ ਘਰ ਬਣਾ ਲਿਆ, ਉੱਤੋਂ ਲੱਖਾਂ ਦੇਸੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸਲਾਮ ਧਰਮ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੋਈ ਕਿ ਸੂਫੀ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ, ਬਲਕਿ ਕਈ ਆਲਿਮਾਂ ਨੇ ਵੀ, ਪੱਛਮੋਤਰੀ ਲੋਕ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਾਹਿਤਕ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣਾ ਲਿਆ।¹⁰ ਇਸ ਵੰਨਰੀ ਵਿੱਚੋਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹ ਮਦਾਰ, ਬਾਬਾ ਫ਼ਗਿਦ, ਸੈਖ ਬਹਾਉਦੁ-ਦੀਨ ਜਕਰੀਆ (ਬਹਾਵਦੀ), ਸੱਜਦ ਜਲਾਲੁ-ਦੀਨ ਬੁਖਾਰੀ (ਉੱਚ ਸ਼ਗੀਫ਼), ਸਖੀ ਸਰਵਰ, ਮਸ਼ਉਦ-ਬਿਨ-ਸ਼ਅਦ-ਬਿਨ ਸਲਮਾਨ, ਸ਼ਾਹ ਸਮਸ ਸਬਜ਼ਵਾਰੀ ਤੇ ਅਮੀਰ ਬੁਸਰੋ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦਾ ਜਿਕਰ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੰਧੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਸ਼ੈਖ ਹੋਸਾਦ ਠਨਵੀ, ਦਰਵੇਸ ਨੂਹ, ਪੀਰ ਸਦਰੁਦ-ਦੀਨ (ਇਸੇ ਨੂੰ ਅਬਦੂਲ-ਗ਼ਹ਼ਰ ਕੁਰੈਸੀ ਨੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਅਦਬ ਦੀ ਕਹਾਣੀ (1972) ਦੇ ਸਫ਼ਾ 193 ਉੱਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ), ਮੀਰ ਹਸਨ ਕਬੀਰੁੱਦ-ਦੀਨ, ਪੀਰ ਮੁਰਾਦ ਸ਼ੀਰਾਜ਼ੀ, ਮੀਰ ਸੱਯਦ ਅਲੀ ਸਾਨੀ ਸ਼ੀਰਾਜ਼ੀ, ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।¹¹ ਗੈਰ-ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੇਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਗਵਾਂਦ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਨਿੱਤ ਦੇ ਕਾਰ-ਵਿਹਾਰ ਦੇਸੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਗੀ ਨੇ, ਬਦੇਸੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ, ਗੈਰ ਕਲਚਰਾਂ ਪ੍ਰਤਿ ਸਹਿਨਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ ਧਾਰਨ

10. ਅਜਾਇਬੁਲ-ਹਿੰਦ ਦੇ ਲੇਖਕ ਪਾਸ ਪੁੱਜੀ ਸੂਚਨਾ ਅਨੁਸਾਰ 'ਅਲੋਰ' ਦੇ ਰਾਜੇ ਮਹਿਰੁਕ-ਬਿਨ-ਗਾਇਕ ਨੇ 270 ਹਿ. ਵਿਚ ਮਨਸੂਰਾ ਦੇ ਹਾਕਮ ਅਬਦੂਲ-ਬਿਨ-ਉਮ-ਬਿਨ-ਅਬਦੂਲ-ਅਜੀਜ਼ ਪਾਸੋਂ ਇਕ 'ਹਿੰਦੀ [ਸਿੰਧੀ-ਪੰਜਾਬੀ (ਸੰਪਾ.)] ਜਾਣਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ' ਵਿਦਵਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਮਨਸੂਰਾ ਦੇ ਇਕ ਇਗਕੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੂੰ ਭੋਜਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ 'ਹਿੰਦੀ' ਵਿਚ ਕੁਰਆਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ। (ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਮੌਲਿਕ ਅਥਵਾ ਕੀ ਹਕੂਮਤੇ, ਸਫ਼ਾ 92)

11. ਤਾਰੀਖਿ-ਸਿੰਧ, ਸਫ਼ਾ 493.

ਉੱਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦੇਸੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਪ੍ਰਤਿ ਅਸਪਿੱਸ਼ਤਾ ਜਾਂ ਭਿੱਟ ਮਨਾਉਣ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ ਵਿਚ ਢਿਲਿਆਈ ਆਈ, ਇਸ ਲਈ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਨੇਕ ਪੱਥਰਾਂ ਉੱਤੇ ਆਪਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੋ ਜਤਨ ਧਾਰਮਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਰੰਭ ਸਿੰਘ-ਮੁਲਤਾਨ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਹੀ ਹੋਇਆ; ਮਸਲਨ, ਸਦਰੁਦ-ਦੀਨ ਇਸਮਈਲੀ ਨੇ, ਸਿੰਘ ਦੀ ਦੇਸੀ ਵੱਸੋਂ ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਹੋਣ ਲਈ, ਆਪਣਾ ਇਕ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਾਲਾ ਨਾਂ ਰੱਖ ਲਿਆ ਤੇ ਦਸ ਅਵਤਾਰ ਨਾਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਰਚ ਕੇ ਉਸ ਵਿਚ ਹਜ਼ਰਤ ਅਲੀ ਜੀ ਨੂੰ ਦਸਵਾਂ ਅਵਤਾਰ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ।¹² ਇਸੇ ਮੱਤ ਦਾ ਇਕ ਆਗੂ ਇਮਾਮੁਦ-ਦੀਨ ਹੁਸੈਨੀ, ਗੁਜਰਾਤ (ਕਾਠੀਆਵਾੜ) ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਤ ਦੀਨੀ ਕਿਤਾਬ ਗੁਜਰਾਤੀ ਵਿਚ ਰਚੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਹਜ਼ਰਤ ਅਲੀ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।¹³ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਸਮਈਲੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਰੀਦਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਾਲੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇਕ ਪੋਸ਼ਾਕ ਪਹਿਨਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮਾਸ-ਆਹਾਰ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਨਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਵੜ੍ਹ ਦੀ ਬਾਂ ਇਸ਼ਨਾਨ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।¹⁴ ਤੇ ਮਸੀਤ ਨੂੰ ‘ਅਲੀ ਜੀ ਦਾ ਮੰਦਿਰ’ ਸੱਦਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।¹⁵ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਗਤ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ‘ਕਬੀਰ ਪੰਥ’, ਬੀਰ ਭਾਨ ਦਾ ‘ਸਾਧ’ ਜਾਂ ‘ਸਤਨਾਮੀ ਮਤਿ’, ਅਕਬਰ ਦਾ ‘ਦੀਨਿ-ਇਲਾਹੀ’, ਦਾਗ ਸਿਕੋਹ ਦੇ ‘ਪੂਜਾ’, ਬਾਬਾ ਲਾਲ ਦੀ ‘ਲਾਲ-ਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ’, ਕੁਲਜ਼ਮ ਸਰੂਪ ਦੇ ਕਰਤਾ, ਪ੍ਰਾਣ ਨਾਥ ਗੁਜਰਾਤੀ ਦਾ ‘ਧਰਨੀ ਮਤਿ’, ਰਾਮ ਚਰਨ ਦੀ ‘ਰਾਮ-ਸਨੇਹੀ’ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਤੇ ਹੋਰ ਅਣਿਗਿਣਤ ਛੋਟੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਇਕ ਬੰਨਿਓ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ-ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਬੰਨਿਓਂ ਦੀਰਘ ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਇਸਲਾਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ। ਕੁੱਝ ਵਿਦਵਾਨ ਮੁਦ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਡਾ. ਦਿਨੇਸ਼ ਚੰਦ ਸੈਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਹਿਸਟਰੀ ਅੰਵ ਬੰਗਾਲੀ ਲੈਂਗੂਏਜ਼ ਐਂਡ ਲਿਟਰੇਚਰ ਵਿਚ, ਯਾਕੂਬੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਇਕ ਬੰਗਾਲੀ, ਰਮਈ ਪੰਡਿਤ ਦੇ ਸ਼ੁਨ੍ਯ ਪੁਰਾਣ ਦੇ ਇਕ ਕਾਂਡ ‘ਨਿਰਜਨੇਰ ਰੁਖਮ’ ਦੀ, ਜੋ 14ਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਹਸਤਾਖੇਪ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਕਥਾ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਤੋਂ ਤੰਗ ਆ ਕੇ, ਬੈਕੁਨ ਵਿਚ ਬਿਸਰਾਮ ਕਰਦੇ ‘ਧਰਮ’ ਅੱਗੇ, ਸਤ-ਧਰਮੀ (ਬੋਧੀ), ਰੱਖਿਆ ਦਾ ਵਾਸਤਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਧਰਮ, ਸਿਰ ਉੱਤੇ ਕਾਲੀ ਟੋਪੀ ਪਹਿਨ, ਹੱਥ ਵਿਚ ਕਮਾਨ ਫੜ, ਘੋੜੇ ਉੱਤੇ ਸਵਾਰ ਹੋ ‘ਭਿਸਤ’ (ਬਹਿਸੂਤ = ਸੂਰਗ) ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਵੇਸ ਧਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ‘ਖੁਦਾ’

12. ਇਸਲਾਮੀ ਉਲੂਮ-ਵਾਨੂਨ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਮੌ, ਸਫ਼ਾ 294.

13. ਉਹੀ।

14. ਉਹੀ।

15. ਉਹੀ।

ਪਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਰਤ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ 'ਬ੍ਰਹਮਾ', 'ਮੁਹੱਮਦ' ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। 'ਵਿਸ਼ਣੂ', 'ਪੈਂਗਿਬਰ' ਦੇ; 'ਸ਼ਿਵ', 'ਆਦਮ' ਦੇ; 'ਗਣੇਸ਼', 'ਗਾਜ਼ੀ' ਦੇ; 'ਕਾਰਤਿਕ', 'ਕਾਜ਼ੀ' ਦੇ; 'ਨਾਰਦ', 'ਸ਼ੋਖ' ਦੇ ਤੇ 'ਹਿੰਦਰ', 'ਮੌਲਵੀ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। 'ਰਿਸ਼ੀ', 'ਡਕੀਰ' ਬਣ ਕੇ ਅਤੇ ਸੂਰਜ, ਚੰਦ੍ਰਮਾ ਤੇ ਹੋਰ ਦੇਵਤੇ ਪਿਆਦੇ ਬਣ ਕੇ, ਨਗਾਰੇ ਵਜਾਉਂਦੇ ਹਨ; 'ਚੰਡੀ', 'ਹਯਾ ਬੀਬੀ' ਦਾ ਤੇ 'ਪਦਮਾਵਤੀ', 'ਬੀਬੀ ਨੂਰ' ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਕੇ ਮੰਦਿਰ ਤੇ ਮੱਠ ਢਾਹੁਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਫੜੇ-ਫੜੀ ਦਾ ਸ਼ੋਰ ਮੱਚ ਉੱਠਦਾ ਹੈ।¹⁶

ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਬਾਬਾਹਮਣਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਤੰਗ ਆਏ ਕਿਸੇ ਬੋਧੀ ਜਾਂ ਬੋਧੀਆਂ ਦੇ ਹਮਦਰਦ ਦੀ ਕਾਢ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸਲਾਮ ਦਾ ਅਵਰਤਣ, ਬਾਹਮਣ ਕੁਲ ਦੇ ਸਰਬ-ਨਾਸ਼ ਲਈ ਹੋਇਆ ਕਲਪਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਸੋਚਣੀ ਦਾ ਇਕ ਨੂੰਨਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਚੀ ਗਈ ਉਥੋਂ ਦੀ ਗੋਸਟ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ :

ਤਬ ਉਥੋਂ ਉਠਿਣ ਕਰਿ ਕਹਾ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਠਾਕੁਰ ਜੀ
ਜਿਸ ਕਉ ਤੂ ਕਿਰਪਾ ਕਰਹਿ ਸੋਈ ਤੇਰਾ ਨਾਮੁ ਲੇਇ...
ਤਬ ਠਾਕੁਰ ਜੀ ਇਤਨੇ ਉਥੋਂ ਕੇ ਕਹਣੈ ਸਾਥਿ ਖੁਸ਼ੀਹੋਆ।
ਤਬ ਠਾਕੁਰ ਕਹਿਆ...ਕਲਿਜੁਗ ਉਥੋਂ ਕੇਉ ਮਿਲਾ...
ਹਿੰਦਵਾ ਕੇ ਪੰਥ ਏਹੁ ਮਾਰਗ ਦੂਰਿ ਕਰਉਗਾ ॥ ਉਥੋਂ
ਅਥ ਹਉ ਤੁਰਕ ਰੂਪ ਕਰਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਆਰਤੀ ਤਹਾ
ਬਾਂਗ ਕਰਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਪੀਤੰਬਰ ਤਹਾ ਨੀਲੇ ਬਸੜ
ਪਹਿਰੁਗਾ...ਭਾਖਾ ਅਉਰ ਕਰਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਗਢੂਆ ਤਹਾ
ਕੂਜਾ ਕਰਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਮਾਲਾ ਤਹਾ ਤਸਥੀ ਕਰਉਗਾ ॥
ਜਹਾ [f]ਦਹੁਰਾ ਤਹਾ ਮਸੀਤਿ ਕਰਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਬਰਤੁ
ਤਹਾ ਰੋਜੇ ਕਰਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਧੋਤੀ ਤਹਾ ਤਹਮਦੂ ਕਰਉਗਾ ॥ ਅਮਰ ਤੇਜੁ ਅਪੁਨਾ^[1]
ਤੁਰਕਹੁ ਮਹਿ ਰਾਖਹੁਗਾ ॥ ਜਹਾ ਗਾਇਤ੍ਰੀ ਤਹਾ ਕਲਮਾ ਕਰਉਗਾ...ਜਹਾ
ਚਉਥਾ ਤਹਾ ਤ੍ਰੈਈਆ ਕਗਵਉਗਾ...ਜਹਾ ਬ੍ਰਹਮਨੁ ਤਹਾ
ਕਾਜੀ ਬੈਠਾਵਉਗਾ ॥ ਜਹਾ ਬੇਦ ਤਹਾ ਕਤੇਬ ਕਹਾਵਉਗਾ ॥
ਜਹਾ ਹਿੰਦੂ ਤਹਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਹਾਵਉਗਾ...ਹਿੰਦੂ ਕਾ
ਲਿਖਿਆ ਦਾਹਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਾ ਲਿਖਨਾ ਬਾਵੈ ਕਰਉਗਾ... ॥¹⁷

ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਬਾਬਾਂ ਨੇ ਜਿਸ ਵਿਆਪਕ ਲੋਕ-ਅਨੁਭਵ ਵਿੱਚੋਂ ਜਨਮ ਲਿਆ, ਉਹ ਇਸਲਾਮ ਤੇ ਹਿੰਦੂਤੂ ਨੂੰ, ਦੋ ਸਮਾਨੰਤਰ ਜਾਂ ਅਜੋੜ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ-ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਕੀਮਤ-ਸਿੱਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੇਖਦਾ ਸੀ। ਮੁਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਰਾਗ ਬਸੰਤ ਦੀ ਅੱਠਵੀਂ ਅਸਟਪਦੀ ਵਿਚ, ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਉਪਰੰਤ, ਦੇਸੀ ਦੀ ਥਾਂ ਬਦੇਸੀ ਸਥਾਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਕੁੱਝ ਇਸੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ :

16. ਤਾਰਾ ਚੰਦ, ਡਾ., *Influence of Islam on Indian Culture*, (1963), ਸਫੇ 215-16.

17. ਅਦਿ ਕਬਾਬ ਮੁਹਮਦ ਕੌ, ਖਰੜਾ ਨੰਬਰ 359, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ (ਨਕਲ ਭੇਜਣ ਲਈ ਡਾ. ਗੋਖਿੰਦ ਸਿੰਘ ਲਾਂਬਾ ਦਾ ਪੈਨਵਾਦ)।

ਆਦਿ ਪੁਰਖ ਕਉ ਅਲਹੁ ਕਹੀਐ ਸੋਖਾਂ ਆਈ ਵਾਰੀ ॥
 ਦੇਵਲ ਦੇਵਤਿਆ ਕਰ ਲਾਗਾ ਐਸੀ ਕੀਰਤਿ ਚਾਲੀ ॥੫॥
 ਕੁਜਾ ਬਾਂਗ ਨਿਵਾਜ ਮੁਸਲਾ ਨੀਲ ਰੂਪ ਬਨਵਾਰੀ ॥
 ਘਰਿ ਘਰਿ ਮੀਆ ਸਭਨਾਂ ਜੀਅਾਂ ਬੇਲੀ ਅਵਰ ਤੁਮਾਰੀ ॥੬॥

(ਬੰਸਤੁ ਹਿੰਡੇਲੁ ਮਹਲਾ ੧, ਪੰਨਾ 1191)

ਰਾਗ ਆਸਾਂ ਦੌ ਵਾਰ ਵਿਚ ਵੀ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਹਿੰਦੂਤ੍ਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ,
 ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ 'ਤੁਰਕ-ਪਠਾਣੀ' ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਜੋਂ, 'ਅਲਹ' ਤੇ
 'ਨੀਲ ਬਸਤ੍ਰ' ਨੂੰ ਹੀ ਯਾਦ ਛੁਗਮਾਉਂਦੇ ਹਨ :

ਕਲਿ ਮਹਿ ਬੇਦੁ ਅਥਰਬਣੁ ਹੂਆ ਨਾਉ ਬੁਦਾਈ ਅਲਹੁ ਭਇਆ ॥
 ਨੀਲ ਬਸਤ੍ਰ ਲੇ ਕਪੜੇ ਪਹਿਰੇ ਤੁਰਕ ਪਠਾਣੀ ਅਮਲੁ ਕੀਆ ॥

(ਵਾਰ ਆਸਾ ਮ: ੧, ਪੰਨਾ 470)

ਪਰ, ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਇਸ ਸਪਸ਼ਟ ਵੱਖਰੇਪਨ ਦੇ ਸ਼ਾਵਜੂਦ, ਵਿਹਾਰਕ ਪੱਧਰ
 ਉੱਤੇ, ਦੁਹਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਸਮਨਵੈ ਆਰੰਭ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਏਥੋਂ
 ਤਕ ਕਿ “ਸ਼ਾਹਜਹਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ, ਕਈ ਥਾਂ, ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਦੀ
 ਵਿਆਹ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ, ਨਿਰ-ਸੰਕੋਚ ਆਪਣੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ
 ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਦੇਂਦੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਆਪ ਲੈਂਦੇ ਸਨ।”¹⁸ ਦਾਰਾ ਪਿਕੋਹ ਨੇ ਆਪਣੀ
 ਕਿਤਾਬ ਮਜਾਅ-ਉਲ-ਬਹਰੈਨ (ਦੋ ਸਾਗਰਾਂ ਦਾ ਸੰਗਮ) ਵਿਚ ਤਸੱਫੂਲ ਤੇ ਵੇਦਾਂਤ,
 ਜਾਂ ਇਸਲਾਮ ਤੇ ਹਿੰਦੂ, ਸਤਿ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਦੋ ਸਮਾਨ ਗਾਡੀ-ਰਾਹ ਮੰਨੇ ਹਨ।
 ਸੱਖਦ ਸਬਾਹੁਦ-ਦੀਨ ਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਪਣੇ ਪਿੱਤਰੀ
 ਰਸਮ-ਰਿਵਾਜ ਨਾ ਛੱਡ ਸਕੇ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ “ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਹੁਤ ਮੁਸਲਮਾਨ...ਦੇਵਤਿਆਂ
 ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਮਿਰਸੀ ਦੁਰਗਾ ਭਵਾਨੀ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹਾਵੇ
 ਚੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਪਿੰਡੀ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਮਾਤਾ ਰਾਣੀ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਹਨ...ਪੰਜਾਬ
 ਦੇ ਕਈ ਮੁਸਲਮਾਨ ਝੁਕੀਰ ਪੂਣੀ ਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ...ਮੁਸਲਮਾਨ ਮਾਤਾ ਰਾਣੀ ਦੀ
 ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਹਨ...।”¹⁹ ਝੰਗ-ਮੁਘਿਆਣੇ ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਮਾਜ ਦੀ ਜੋ
 ਤਸਵੀਰ ਦਮੋਦਰ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਜਾਂ ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੈਂ ਝਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ
 ਉੱਘੜਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਸਮਨਵੈ, ਜੀਵਨ ਦੀ ਸੁਹਜ-ਸੈਲੀ ਬਣਿਆ ਦਿੱਸਦਾ ਹੈ।
 ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅਨੇਕ ਪੱਖਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸਲਾਮੀ-ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ
 ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਆਖਾ ਨਹੀਂ, ਫਿਰ ਵੀ ਕੁੱਝ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਵੱਲ ਨਿਸਚਿਤ
 ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣਾ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ

18. ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਕੇ ਅਹਿਦ ਕੇ ਤਮਦੁਨੀ ਕਾਰਨਾਮੇ, (1963), ਸਫ਼ਾ 202
 ਵਿਚ ਮੌਲਾਨਾ ਅਬਦੂਸ-ਸਲਾਮ ਨਦਵੀ ਦਾ ਲੇਖ “ਤਾਲੀਮ ਕੀ ਤਰੱਕੀ”।

19. ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਕੇ ਸਲਾਤੀਨ ਉਲਮਾ ਔਰ ਮਸਾਇਕ ਕੇ ਤਅੱਲਕਾਤ ਪਰ ਏਕ ਨਜ਼ਰ, ਦਾਰੁਲ-
 ਮੁੱਨਿਫ਼ੀਨ, ਆਜਸ਼ਗੜ੍ਹ, ਦੂਜੀ ਵਾਰ, 1970, ਸਫ਼ਾ 331.

ਭਾਸ਼ਾ |²⁰ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ, ਸੈਨਾ, ਨਿਆਂ, ਸਿਹਤ, ਵਣਜ-ਵਪਾਰ, ਧਰਮ, ਫਲਸਫੇ, ਸਿੱਖਿਆ, ਸਾਹਿਤ, ਸੰਗੀਤ, ਖਾਣ-ਪਕਾਣ-ਪਹਿਣਣ, ਖੇਤੀ-ਬਾੜੀ, ਬਾਗਬਾਨੀ ਤੇ ਰਾਜਗੀਗੀ, ਆਦਿਕ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਸਤਾਂ ਜਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਲਈ ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਕਲਚਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦ ਅਪਣਾ ਲਏ ਗਏ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਦੇਸੀ ਸ਼ਬਦ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲੋਂ-ਨਾਲ ਹੀ, ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਚੱਲ ਪਏ ਤੇ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਦੇਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਕੇ ਆਪ ਪ੍ਰਧਾਨ ਬਣ ਬੈਠੇ। ਦੇਸੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸਲਾਮ ਧਰਮ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਗੈਰ-ਮੁਸਲਿਮਾਨਾਂ ਨੇ ਵੀ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਐਸੀ ਖੁੱਲ੍ਹੇ-ਦਿਲੀ ਨਾਲ ਵਰਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿਤੇ ਅਰਬੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਵੀ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ-ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਵਾਂਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਰੂੜੀ-ਸਰੋਤ ਹੋਣ। ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ, ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ, ਹਾਸ਼ਮ, ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ, ਫਜ਼ਲ ਸ਼ਾਹ, ਗੁਲਾਮ ਰਸੂਲ ਜਾਂ ਮੁਹੱਮਦ ਸ਼ਬਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੀ ਠੋਨ ਇਸਲਾਮੀ ਜਾਂ ਕੁੱਝ ਗੂੜ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਵੀ, ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸਾਧਾਰਣ ਬੋਲ-ਚਾਲ ਵਿਚ, ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਤਦਭਵ ਤੇ ਤਤਸਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤੀਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਿਆਕਰਣ ਦੇ ਤਕਰੀਬਨ ਹਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦ, ਜਿਵੇਂ

20. ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਵੀ-ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ, ਜੋ ਦੋ ਭਾਸ਼ੀ ਸਮਾਨਾਗਥਾਂ ਦੀਆਂ ਛੰਦ-ਬੰਧ ਸੁਚੀਆਂ ‘ਬਾਗੀ’ ਨਾਮ ਹੇਠ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ (ਖਾਲਿਕ ਬਾਗੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰਿਧਿ ਰਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨਾਲ ਆਪੋਰ ਮੁਸਰੇ ਦਾ ਨਾਂ ਦੁੱਤ ਗਿਆ ਸੀ), ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਫਾਰਸੀਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਸਿਖਾਉਣ ਵਾਲੀ ‘ਵਾਹਿਦ ਬਾਗੀ’ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ। ਸੰਮਤ 1679 ਬਿ. (1622 ਈ.) ਵਿਚ ਰਚੀ ਇਸ ਕਿਤਾਬੜੀ ਵਿਚ, ਜਿਸ ਦਾ ਇਕ ਖਰੜਾ ਪ੍ਰੇ. ਪੀ.ਐਨ. ਪੁਸ਼ਪ, 33, ਗੋਗਜੀ ਬਾਡਾ, ਸ੍ਰੀਨਗਰ (ਕਸ਼ਮੀਰ) ਪਾਸ ਪਿਆ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਵਾਹਿਦ ਬਾਗੀ, ‘ਏਕੋ ਸਾਈ’

ਏਕੋ ਨਾਮ, ਸਹਸਰ ਨਾਈ

ਮਾਦਰ ‘ਮਾ’, ਬਰਾਦਰ ਬਾਈ

ਪਿਦਰ ‘ਬਾਪ’, ਯੰਗਾ ‘ਬਰਜਾਈ’

.....
ਨਮਕ ‘ਲੂਣ’, ਆਰਦ ਹੈ ‘ਆਟਾ’

ਸੀਉਣ ‘ਦੌਜਾ’, ਦਰੀਦਾ ‘ਪਾਟਾ’

ਛਾਣਨੀ ‘ਜਾਰਬਾਲ’, ਚੱਕੀ ‘ਆਸੀਆ’

ਚੱਪਣੀ ‘ਸਰਪੇਸ਼’, ਚੁੱਲ੍ਹਾ ‘ਦੇਗਦਾਂ’

.....
‘ਵਾਹਿਦ ਬਾਗੀ’ ਜੁਗ ਜੁਗ ਰਹੇ

ਮੇਂ ਕੋਈ ਪੜ੍ਹੇ ਸੋ ਫਾਤਿਹਾ ਕਰੇ

ਸੇਲਾਂ ਸੈ ਉਨਾਸੀ ਸੱਮਤ

ਵਾਹਿਦ ਬਾਗੀ ਕਰਦਮ ਤੱਮਤ

ਕਿਸ ਕੇ ਹੋਵੇ ਬੀਚ ਇਸ ਸੱਮਤ

ਐਸੇ ਕਹਿਨਾ, ਐਸੀ ਹਿਮਤ ?

ਸੰਗਿਆ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ, ਕ੍ਰਿਆ, ਕ੍ਰਿਆ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ, ਵਿਸਮਿਅਕ, ਯੋਜਕ, ਸੰਬੰਧਕ, ਆਦਿ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹੀ ਨਹੀਂ, ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਅੱਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਬੇਅੰਤ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਸਿਰਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ‘ਕਿਤਾਬ’ ਤੋਂ ‘ਕਿਤਾਬਾਂ’, ‘ਕਿਤਾਬੋਂ’ ਆਦਿ। ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ ‘ਨਵਾਖਤਨ’ ਮਸਦਰ ਤੋਂ ਮੁਜਾਰਿਗ ‘ਨਵਾਜ਼’ ਬਣਦਾ ਹੈ; ਇਸ ‘ਨਵਾਜ਼’ ਤੋਂ ਹੀ ‘ਨਿਵਾਜਣਾ’ ਕ੍ਰਿਆ ਬਣਾ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅੱਗੋਂ ਅਨੇਕ ਰੂਪ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਚੱਲੀਏ, ਵੰਨਰੀ ਮਾਤਰ, ਕੁੱਝ ਚਾਲੂ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ (ਅਤੇ ਕੁੱਝ ਭੁਰਕੀ ਸ਼ਬਦ), ਦਿਸ਼ਟੀ-ਗੋਚਰ ਕਰ ਲੈਣੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ :

ਰੱਬ, ਸਤਾਨ (ਸੈਤਾਨ), ਮਸੀਤ ਜਾਂ ਮਹਿਜਤ (ਮਸਜਿਦ), ਦੁਆ, ਸੂਫੀ, ਕਰਾਮਾਤ, ਜਾਦੂ, ਜਾਦੂਗਾਰ, ਅਰਦਾਸ (ਅਰਜ਼ਦਾਸ਼ਤ); ਖਸਮ (ਖਸਮ), ਬੀਬੀ, ਬਾਬਾ; ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਵਜੀਰ, ਸਰਦਾਰ, ਤਖਤ, ਦਰਬਾਰ, ਸਰਕਾਰ, ਸਜ਼ਾ, ਕੈਦ, ਤਸੀਲ (ਤਹਸੀਲ), ਤਸੀਲਦਾਰ (ਤਹਸੀਲਦਾਰ), ਜੈਲ, ਜੈਲਦਾਰ, ਜਿਲਦ, ਜ਼ਿਲਦਾਰ, ਹੁਕਮ, ਖਜ਼ਾਨਾ, ਖਜ਼ਾਨਚੀ, ਸਿੱਕਾ, ਨਕਦੀ; ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਫੌਜ, ਦਸਤਾ, ਸਵਾਰ; ਪਿਆਦਾ, ਜਹਾਜ਼, ਤੋਪ, ਤੀਰ-ਕਮਾਨ, ਬਰੂਦ (ਬਾਰੂਦ); ਹਮਲਾ, ਅਦਾਲਤ, ਦਾਅਵਾ, ਜਿਰਹ, ਅਰਜ਼ੀ, ਇਨਸਾਫ਼, ਫਤਵਾ, ਹੱਕ-ਸੂਫ਼ਾ, ਤਲਾਕ; ਫਾਰਖਤੀ (ਫਾਰਖਿਗ-ਖਤੀ), ਕਰਜ਼ਾ, ਰਸੀਦ, ਮੁਹਰ; ਵਲੈਤ (ਵਿਲਾਯਤ) ਮੁਲਕ, ਸ਼ਹਿਰ, ਬਜ਼ਾਰ (ਬਾਜ਼ਾਰ), ਮਹੱਲਾ, ਅਬਾਦੀ (ਆਬਾਦੀ); ਪਹਿਲਵਾਨ, ਕੁਸ਼ਤੀ; ਤੰਦਰਸਤੀ, ਜਖਮ (ਜਖਮ), ਦਵਾ, ਅਰਕ, ਦੁਸ਼ਾਂਦਾ (ਜੋਸ਼ਾਂਦਾ), ਕੁਸ਼ਤਾ, ਜੁਲਾਬ; ਦਿਮਾਗ, ਗੁਰਦਾ, ਰਗ; ਐਨਕ, ਦਵਾਤ, ਸ਼ਾਹੀ, ਕਾਗਤ (ਕਾਗਜ਼), ਸਫ਼ਾ, ਵਰਕਾ, ਕਿਤਾਬ, ਜਿਲਦ, ਕਾਤਬ (ਕਾਤਿਬ), ਤਰਜਮਾ, ਬਸਤਾ, ਲਫਜ਼, ਹਰਫ, ਸਤਰ, ਨਜ਼ਮ, ਨਸਰ, ਸੀਹਰਫੀ, ਰੁਬਾਈ, ਕਿੱਸਾ, ਬੈਂਤ (ਬੈਤ), ਸ਼ਿਅਰ, ਮਿਸਰਾ, ਸ਼ਾਇਰ, ਮੁਸ਼ਾਇਰਾ, ਮਜ਼ਮੂਨ, ਕਿਆਲ; ਇਮਾਰਤ, ਗੁੰਬਦ, ਮਹਿਰਾਬ (ਮਿਹਰਾਬ), ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਵਰਾਂਡਾ (ਬਰਾਮਦਾ), ਸੰਗ (ਸੰਗ-ਮਰਮਰ), ਕਬਰ, ਮਕਬਰਾ; ਨਾਨ, ਸਬਜ਼ੀ, ਤਰਕਾਰੀ, ਕੋਫ਼ਤੇ, ਰੋਗਨ (ਰੋਗਨ) ਜੋਸ਼, ਕੀਮਾ, ਕਬਾਬ, ਹਲਵਾ, ਮਸਾਲਾ, ਸਰਬਤ, ਸ਼ਰਾਬ; ਅਤਲਸ, ਕੀਮਖਾਬ (ਕਿਮਖਾਬ), ਮਖਮਲ (ਮਖਮਲ), ਰੁਮਾਲ, ਪਸਾਮਾ (ਪਾਜ਼ਮਾ), ਕੁੜਤਾ (ਕੁਰਤਾ), ਚਾਦਰ, ਬੁਰਕਾ, ਪੜਦਾ (ਪਰਦਾ); ਤਹਿਮਤ ਜਾਂ ਤਹਿਮਦ (ਤਹਿਮੰਦ), ਦਸਤਾਰ, ਜਰਾਬ, ਰਜਾਈ (ਰਜਾਈ), ਤੁਲਾਈ, ਲੇਫ (ਲਿਹਾਫ), ਕਲੀਨ (ਕਾਲੀਨ); ਮੌਸਮ, ਸਰਦੀ, ਗਰਮੀ, ਫਸਲ (ਫਸਲ), ਰਬੀ (ਰਬੀਅ), ਤਕਾਵੀ, ਮਾਲੀਆ, ਬੇਗਮੀ, ਬਾਗ (ਬਾਗ), ਬਰੀਚਾ (ਬਾਗੀਚਾ), ਖਰਬੂਜਾ (ਖਰਬੂਜਹ), ਨਰਗਸ, ਗੁਲਾਬ, ਗੁਲ-ਦਾਊਂਦੀ, ਚਨਾਰ, ਸਰੂ (ਸਰੂਵ), ਸਨੌਬਰ (ਸਨੌਬਰ), ਸ਼ੁਕੂਰ (ਸ਼ਹੁਰਤ), ਸ਼ਾਲਾ (ਇਨਸ਼ਾ-ਅੱਲਾਹ),

ਅਗਰ, ਮਗਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ; ਜਨਾਬ, ਹਜ਼ੂਰ, ਝੂਬ, ਅੱਲਾ-(ਬੋਲੀ), ਅੱਲਾ-(ਲੋਥੇ), ਸ਼ਾਬਾਸ਼; ਲੋਖਾਮਾ (ਲੋਹ = ਤਖਤੀ + ਖਾਮਹ = ਕਲਮ) ਆਦਿ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਤ-ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਹਨ—ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਕੁੱਝ ਵੱਧ, ਗੈਰ-ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਕੁੱਝ ਘੱਟ, ਪਰ ਜਿਸ ਸੂਬੇ (ਪੰਜਾਬ) ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਂ (ਪੰਜਾਬੀ) ਹੀ ਫਾਰਸੀ ਵਿੱਚੋਂ ਆਏ ਹੋਣ, ਉਸ ਵਿਚ ਈਰਾਨ ਦੇ ਰਸਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਇਸਲਾਮੀ-ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ-ਤੁਰਕੀ ਸ਼ਬਦ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਿਲਣ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ ਕਿਹੜੀ ਗੱਲ ਹੈ ? ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਤਾਂ ਕਰੀਬ ਕਰੀਬ ਸਾਰੇ ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਮੂਲ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੀ ਹਨ, ਇਥੋਂ ਦੇ ਗੈਰ-ਮੁਸਲਮਾਨ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਚੁਗਲੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਕੁੱਝ ਨਾਂ ਲਵੇ :

(ਗੁਰੂ) ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ, (ਮਾਤਾ) ਸਾਹਿਬ (ਕੌਰ), ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਫਤਹ (ਸਿੰਘ), ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਜ਼ੋਰਾਵਰ (ਸਿੰਘ), ਸਥਾਜ (ਸ਼ਾਹਬਾਜ) ਸਿੰਘ, ਉਮਰਾਉ (ਸਿੰਘ), ਸਾਹਿਬ (ਸਿੰਘ), ਮਹਿਤਾਬ (ਸਿੰਘ), ਸੇਰ (ਸਿੰਘ), ਅਤਰ (ਸਿੰਘ), ਗੁਲਜ਼ਾਰ (ਸਿੰਘ), ਅਜਾਇਬ (ਸਿੰਘ), ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ (ਸਿੰਘ), ਖਸ਼ਵੰਤ (ਸਿੰਘ) ਤੇ ਇਕਬਾਲ (ਸਿੰਘ), ਆਦਿ।

ਸ਼ਾਇਰਾਂ ਦੇ ਤਖ਼਼ਲਸ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਹੀ ਫਾਰਸੀ ਸਾਹਿਰੱਤ ਰਾਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ), ਬਹੁਤੀ ਵਾਰੀ, ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਸੋਮੇ ਤੋਂ ਹੀ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ :

ਆਰਿਫ, ਕੁਸ਼ਤਾ, ਦਰਦ, ਦਰਦੀ, ਹਮਦਰਦ, ਮਾਹਰ, ਜ਼ਖਮੀ, ਇਸ਼ਕ-ਲਹਿਰ, ਸੰਕ, ਬੇਦਾਰ, ਆਦਿ।

ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

‘ਅਲਵਿਦਾ’, ‘ਪਰਵਾਨੇ’, ‘ਵਤਨ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦ’, ‘ਲਤੀਫੇ’, ‘ਰਿਬਤੇ’, ‘ਪਰਵਾਜ਼’, ‘ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦੇ ਫੌਜ’ ਦੀ ਵਾਰਤਾ, ‘ਪਰਦੇ’, ‘ਰਸੀਦੀ’ ਟਿਕਟ, ਇਕ ‘ਇਨਕਲਾਬੀ’ ਯੋਧਾ, ‘ਕਲਮ’ ਦਾ ਭੇਤ, ‘ਇੱਜਤਾਂ’ ਵਾਲੇ, ਗਜ਼ਲ ਗੁਲਜ਼ਾਰ, ਅਮਨ ਦਾ ਪੁਜਾਰੀ, ਆਦਿ।

ਅਨੇਕ ਗਲੀਆਂ-ਮਹੱਲਿਆਂ, ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ, ਜਿਵੇਂ :

ਸ਼ਾਹ (ਪੁਰ), ਰਸੂਲ (ਪੁਰ), ਮੁਬਾਰਕ (ਪੁਰ), ਆਲਮਗੀਰ, ਪਾਕ (ਪਟਨ), ਹਾਜ਼ੀ (ਚਾਂਦ), ਹਜ਼ਾਰ, ਮੁਗੀਦ (ਕੇ), ਦਾਇਮ ਗੰਜ (ਚੌਕ), ਫਰੀਦ (ਕੌਟ) (ਰਾਘੇ) ਮਾਜ਼ਰਾ (ਮਜ਼ਰਾ), ਆਦਿ।

ਫਾਰਸੀ-ਅਰਬੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਉਸਰੇ ਹਨ।

ਗੋਤਾਂ-ਜਾਤਾਂ ਤੇ ਕਿੱਤਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਯਦ, ਮਿਰਾਸੀ, ਸਿਕਲੀਗਰ, ਕਾਰੀਗਰ, ਬਾਜ਼ੀਗਰ ਆਦਿ ਨਾਂ ਫਾਰਸੀ-ਅਰਬੀ ਮੂਲ ਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਛਾਰਸੀ-ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਅਸੀਂ ਮੂਲ ਅਰਥਾਂ ਸਮੇਤ ਵੀ ਲਈ ਹੈ ਤੇ ਅਰਥ-ਵਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਰਥ-ਵਿਕਾਸ ਨਾਲ ਵੀ। ‘ਉਸਤਾਦ’ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਹੀ ਹਨ, ਮਾਹਿਰ ਕਾਰੀਗਰ ਵਾਲੇ ਵੀ ਤੇ ਹੋਰਾ-ਫੇਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਚਤੁਰ ਬੰਦੇ ਦੇ ਵੀ। ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦ ‘ਸਾਹਿਬ’ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘ਸੁਆਮੀ’, ਪਰ ਅਸੀਂ ਆਦਰ ਵਜੋਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ‘ਸਾਹਿਬ’, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸੰਨ੍ਹ ‘ਸਾਹਿਬ’—ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ‘ਮੇਮ’ ਨੂੰ ਵੀ ‘ਮੇਮ ਸਾਹਿਬ’ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦ ‘ਵਿਲਾਯਤ’ ਦਾ ਇਕ ਅਰਥ ਹੈ ‘ਦੇਸ਼’। ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ ਤੇ ਈਰਾਨ ਨੂੰ ‘ਵਿਲਾਯਤ’ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਕਾਬਲੀਆਂ ਜਾਂ ਈਰਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ‘ਵਿਲਾਯਤੀ’, ਪਰ ਗੋਰਿਆਂ ਦੇ ਆਉਣ ਉੱਤੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਜਾਂ ਯੂਰਪ ਨੂੰ ‘ਵਲੈਤ’ ਤੇ ਗੋਰਿਆਂ ਨੂੰ ‘ਵਲੈਤੀ’ ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਜਿਥੇ ਚੰਗਾ-ਭਲਾ ਦੇਸੀ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਓਥੇ ਕੇਵਲ ਬਲ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਅਰਬੀ-ਛਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਲਾਲ-ਸੁਰਖ, ਪੀਲਾ-ਜਰਦ, ਕਾਲਾ-ਸ਼ਾਹ (ਸਿਆਹ)। ‘ਲਾਲ’ ਅਤੇ ‘ਸੁਰਖ’ ਜਾਂ ‘ਪੀਲਾ’ ਤੇ ‘ਜਰਦ’ ਦੇ ਅਰਥ ਇੱਕੋ ਹਨ, ਪਰ ਰੰਗ ਦਾ ਗੁੜਾਪਨ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਦੇਸੀ-ਬਦੇਸੀ ਦੀ ਪਿਉਂਦ ਕਰ ਲਈਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਖਾਣਾਂ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਰਬੀ-ਛਾਰਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲੱਭ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ‘ਦਾਈਆ ਦੂ ਦੇ ਨੱਠੇ ਹਲ ਵਾਂਹਦੇ ਡਿੱਠੇ’ (ਇਸ਼ਾਰਾ ਅਰਬੀ ਵਿਆਕਰਣ ਦੀ ਅੰਖਿਆਈ ਵੱਲ ਹੈ); ਕਾਬਲ ਦੇ ਜੰਮਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿੱਤ ਮੁਹਿੰਮਾਂ; ਮਾਰਿਆ ਮੂਜੀ ਰੜੇ ਮਦਾਨ; ਦੇਸੀ ਟੱਟੂ ਤੇ ਖੁਰਾਸਾਨੀ ਦੁਲੱਤੇ, ਜੱਟ ਯਮਲਾ ਬੁਦਾ ਨੂੰ ਲੈ ਗਏ ਚੋਰ, ਆਦਿ। ਇਕ ਲੋਕੋਕਤੀ ਸੀ : “ਪੜੀ ਪਾਰਸੀ ਬੇਚੇ ਤੇਲ, ਯਿਹ ਦੇਖੋ ਕੁਦਰਤ ਕੇ ਖੇਲ”, ਅਰਥਾਤ ਪਾਰਸ ਦੀ ਪੱਖੀ ਕੋਲ ਪਈ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮਤ ਸਵਾਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਬੇਸਮਝੀ ਕਾਰਨ, ਤੇਲ ਵੇਚਣ ਲਈ ਮਾਮੂਲੀ ਵੱਟੇ ਵਜੋਂ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਛਾਰਸੀ ਦੇ ਰਾਜ-ਤੇਜ਼ ਕਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਤੁਪ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋ ਗਿਆ, ਉਹ ਹੈ : “ਪੜੀ ਛਾਰਸੀ ਬੇਚੇ ਤੇਲ, ਯਿਹ ਦੇਖੋ ਕੁਦਰਤ ਕੇ ਖੇਲ”, ਅਰਥਾਤ, ਛਾਰਸੀ ਪੜ੍ਹੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਭਾਗਾਂ ਦੀ ਖੇਡ ਵੇਖੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰੇ-ਦਰਬਾਰੇ ਆਦਰ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਿਆ। ਅਸੀਂ ‘ਸ਼ਟੱਲੀਆਂ-ਛੱਡਣੀਆਂ’ ਮੁਹਾਵਰਾ ‘ਬੇਸਿਰ ਪੈਰ ਦੀਆਂ ਜਾਂ ਬੇਤੁਕੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਗੱਪਾਂ ਮਾਰਨ’ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਇਹ ਕਦੀ ਸੋਚਿਆ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ‘ਜਅਫਰ ਜਟੱਲੀ’ (ਭਾਰਤ ਦਾ ਇਕ ਛਾਰਸੀ ਸ਼ਾਇਰ), ਜੋ ਅਸਲੀਲ ਤੇ ਹਸਾਉਣੇ ਸ਼ਿਆਰਾਂ ਦਾ ਦੀਵਾਨ ਛੱਡ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦਾ ਜਨਮ-ਦਾਤਾ ਹੈ। ‘ਜਟੱਲੀ’ ਤੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ‘ਸ਼ਟੱਲੀ’ ਤੇ ਅੱਗੋਂ ‘ਸ਼ਟੱਲੀਆਂ’ ਬਣਾ ਲਿਆ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ‘ਲੂਤੀ ਲਾਉਣਾ’ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੈ, ਜੋ ਚੁਗਲੀ ਖਾਣ, ਨਿੰਦਿਆ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿਰਾਧਾਰ ਦੂਸ਼ਣ ਬੱਧਣ ਦੇ ਪਰਥਾਇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੂਤ (ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ Lot) ਇਬਰਾਨੀ, ਅਰਬੀ ਤੇ ਈਰਾਨੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਆਮ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ‘ਲੂਤੀ’ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ। ਹਰ ਦਰਬਾਰੀ ਜਾਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ‘ਲੂਤੀ’ ਰੱਖਣ

ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਹੁੰਦਾ ਸੀ (ਫਰੰਗਿ ਆਨੰਦਰਾਜ, ਜਿਲਦ ਪੰਜਾਬੀ, ਸਫ਼ਾ 3721)। ਲੂਤ ਦੇਸ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਉੱਤੇ, ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਭੋਗ ਦੀ ਦੁਰਵਾਦੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰੱਬੀ ਅਤਾਬ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸਲਾਮੀ ਧਾਰਮਿਕ ਪੁਸ਼ਟਕਾਂ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਲੂਤੀ ਦੇ ਇਹ ਦੂਜੇ ਅਰਥ ਘੱਟ ਅਪਣਾਏ ਹਨ। ਹੋਰਨਾਂ ਪਾਸ ਜਾ ਕੇ ਚੁਗਾਲ-ਪ੍ਰੇਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਵਧੇਰੇ ਅਪਣਾਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਇਜ਼ਾਫ਼ਤ ਵਰਗਾ ਠੇਠ ਫਾਰਸੀ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਲੱਛਣ ਵੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਪ੍ਰੀਤਮ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ: “...ਤੇ ਅੱਜ ਕਿਤਾਬਿ-ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਕੋਈ ਅਗਲਾ ਵਰਕਾ ਫੋਲ” (ਕਿਤਾਬਿ-ਇਸ਼ਕ = ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਕਿਤਾਬ)। ਫਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਸੀਂ ਕਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਕੁਝ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ‘ਸਰਵ’ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਸਰੂ’, ‘ਕਸਵੱਟੀ’ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਕਸੰਟੀ’। ਲਿਪੀ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਰੋਮਨ ਲਿਪੀ ਕਰ ਕੇ ‘ਬੁੱਧ’ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਬੁੱਪਾ’, ‘ਅਸੋਕ’ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਅਸ਼ੋਕ’ ਤੇ ‘ਵਿਸੂ ਨਾਥ’ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਵਿਸ਼ਵਾ ਨਾਥ’ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾ ਵਾਂਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਉੱਤੇ ਵੀ ਬੜਾ ਛੂੰਘਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਹੈ। ਆਦਮ-ਹੱਵਾ, ਯੂਸਫ਼-ਜੁਲੈਖਾ, ਲੈਲਾ-ਮਜ਼ਨੂੰ, ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੱਮਦ, ਹਜ਼ਰਤ ਅਲੀ, ਕੁਸਤਮ, ਸ਼ਾਹ ਬਹਿਰਾਮ, ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਵਾਲੇ, ਬਿੰਬ ਤੇ ਪ੍ਰੰਤੀਕ; ਅੱਖਾਂ ਦੀ ਨਰਗਸ ਨਾਲ ਤੇ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਬ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ, ਗਜ਼ਲ, ਸੀਹਗਡੀ, ਰੁਬਾਈ, ਕਿੱਸਾ, ਮਸਨਵੀ, ਹਮਦ, ਨਾਤ ਤੇ ਮਰਸੀਏ, ਆਦਿ ਕਾਵਿ-ਰੂਪਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਤੇ ਸੂਫ਼ੀ ਬਿਰਤੀ ਵਾਲੇ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਇਸਲਾਮੀ ਦੀਨੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਤਕਰੀਬਨ ਸਾਰਾ ਆਧਾਰ ਤੇ ਉਸਾਰ, ਅਰਬੀ-ਫਾਰਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀਆਂ ਕੁੱਝ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹਨ। ਅਕਵਾਲ (ਕੌਲ ਦਾ ਬਹੁ-ਵਚਨ) ਤੇ ਬਚਨ, ਜਾਂ ਮਲਫੂਜ਼ਾਂ ਤੇ ਜਨਮ-ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਦੇਵ-ਨੇਤ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵਾਪਰੀ ਹੋਈ। ਬਾਜ਼ਨਾਮਿਆਂ ਤੇ ਅਸਪਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ, ਮੈਰਮਨੁਖ ਵਰਗੀ ਨੁਸ਼ਕਿਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਜਾਂ ਅਲਗੱਜਾਲੀ ਦੀ ਕੀਮਿਆਇ-ਸਾਦਤ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਪਾਰਸ ਭਾਗ, ਫਾਰਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਹਨ। ਸਾਡੀਆਂ ਕੁੱਝ ਲੋਕ-ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਮੁਖ-ਪਾਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜਨਮ-ਭੂਮੀਆਂ ਇਸਲਾਮੀ ਦੇਸਾਂ ਵਿਚ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਪੁੰਨੂੰ, ਕੇਚ-ਮਕਰਾਨ ਦਾ ਸੀ ਤੇ ਮਹੀਵਾਲ, ਬੁਖਾਰੇ ਦਾ। ਕਾਗਜ਼, ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਵਿਚ ਬੜੀ ਭਾਗੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਚੀਨੀਆਂ ਦੀ ਕਾਢ ਸੀ। ਅਲਬੀਰੂਨੀ ਦੇ ਕਬਨ ਅਨੁਸਾਰ ਚੀਨੀ ਕੈਂਦੀਆਂ ਨੇ ਸਮਰਕੰਦ ਵਿਚ ਕਾਗਜ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚ ਫੈਲ ਗਿਆ। ਇਉਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕਾਗਜ਼ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਸੱਯਦ ਅਬੂ ਜਫਰ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਲਾਹੌਰ, ਕਾਗਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੀ।²¹

21. ਰਿਦੇਸਤਾਨ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਭੁਕਮਾਨਾਂ ਕੇ ਅਹਿਦ ਕੇ ਤਸਵੀਰਾਂ ਕਾਰਨਾਮੇ, ਸਫ਼ਾ 246.

ਕੌਮਲ-ਕਲਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਬੁੱਤਾਂ ਦੀ ਘਾੜਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਤਕਰੀਬਨ ਹਰ ਪਾਸੇ ਹੀ ਅਰਬੀ-ਫ਼ਾਰਸੀ-ਇਸਲਾਮੀ ਰੰਗ ਦੀ ਝਾਲ ਵੇਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੱਟੜ-ਪੰਬੀ ਮੁਲਾਣਿਆਂ, ਨਕਸ਼ਬੰਦੀਆਂ ਵਰਗੀਆਂ ਸੂਫ਼ੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਤੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਵਰਗੇ ਸੰਗੀਤ-ਵਿਰੋਧੀ ਸਮਰਾਟਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕੱਵਾਲੀ ਦੀ ਵੇਲ ਬੜੀ ਫਲੀ-ਫੁੱਲੀ; ਕਈ ਮਿਸ਼ਿਤ ਰਾਗ ਪੈਦਾ ਹੋਏ |²² ਹਥਾਬ, ਤਾਊਸ ਕਾਨੂੰਨ, ਸੁਰ-ਬਹਾਰ, ਸਿਤਾਰ ਤੇ ਤਬਲੇ ਵਰਗੇ ਸਾਜ਼ ਚਾਲੂ ਹੋਏ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ, ਪਟਿਆਲੇ, ਨਾਭੇ, ਕਪੂਰਥਲੇ, ਜਲੰਧਰ, ਸ਼ਾਮ ਚੁਗਾਸੀ, ਲਾਹੌਰ ਆਦਿ ਦੇ ਬੜੇ ਵੱਡੇ ਨਾਮਣੇ ਵਾਲੇ ਰਾਗ-ਘਰਾਣੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਨ। ਚਿੱਤਰਕਾਗੀ ਵਿਚ ਮੁਗਲ ਕਲਾ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਬਸੋਰਲੀ ਤੇ ਕਾਂਗੜਾ ਕਲਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਪਏ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਭਾਗ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸ਼ਾਹੀ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਾਲੇ ਰਣਵਾਸ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਮੌਤੀ ਬਾਗ ਵਾਲੇ ਸ਼ੀਸ਼ ਮਹਿਲ ਅਤੇ ਅਥਦੁਰ-ਰਹਮਾਨ ਚਗਤਾਬੀ ਦੇ ਦੀਵਾਨਿ ਗਾਲਿਬ ਤੇ ਰੁਬਾਈਆਤਿ-ਉਮਰ ਖੱਯਾਮ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਚਿੱਤਰਾਂ ਤਕ ਇਸਲਾਮੀ-ਈਰਾਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਰੰਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਹਗਿੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਕੰਪਾਂ ਉੱਤੇ ਪਏ ਬੇਲ-ਬੂਟੇ ਉਸ ਇਸਲਾਮੀ ਪ੍ਰਥਾ ਦੇ ਸੂਚਕ ਹਨ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਬੇਲਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿਖਰ ਉੱਤੇ ਪੁਚਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਮਾਰਤਸਾਜ਼ੀ ਵਿਚ ਨੁਕੀਲੀ ਡਾਟ, ਫਾਜ਼ੀਦਾਰ ਗੁੰਬਦਾਂ ਅਤੇ ਮੁਨਾਰਿਆਂ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਅਤੇ ਸੰਗਮਰਮਰ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਇਸੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਇਆ। ਹਮਾਮਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲਿਆਏ ਸਨ |²³ ਬਾਬਰ ਨੇ ਅਪਣੀ ਤੁਜ਼ਕ ਵਿਚ, ਹਿੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾ-ਅਧੀਨ ਲਾਏ ਬਾਗਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਮਿਹਣਾ ਕਈ ਵਾਰ ਮਾਰਿਆ ਹੈ ਤੇ ਸੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸ਼ਾਲਾਮਾਰ ਤੇ ਪਿੰਜੌਰ ਦਿਆਂ ਬਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਤੇ, ਬਾਬਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ, ਕਿਸੇ ਐਸੀ ਹੀ ਸ਼ਾਨ ਵਾਲੇ ਦੇਸੀ ਬਾਗ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਉਸ ਦੇ ਮਿਹਣੇ

22. ਰਾਗ ਦਰਘਣ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਹਜ਼ਰਤ ਬਹਾਉਦ-ਦੀਨ ਜ਼ਕਰੀਆ ਮੁਲਤਾਨੀ ਨੇ ਪਨਾਸਗੀ, ਟੋਡੀ ਤੇ ਮਾਲਸਗੀ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਪਨਾਸਗੀ ਰਾਗ ਦੀ ਕਾਨ੍ਚ ਕੱਢੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਜ਼ਰਤ ਖੱਜਾ ਨਿਜਾਮੁੱਦ-ਦੀਨ ਐਲੀਆ ਆਪਣੀਆਂ ਮਹਿਫਲਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਕੱਵਾਲੀ ਦੀ ਈਜਾਦ ਤਾਂ ਅਮੀਰ ਬੁਰੰਗ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਹੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਗੀਨੀ ਤੇ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨੀ ਨਗਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਬਹੁਤ ਰਾਗ-ਰਾਗੀਆਂ ਈਜਾਦ ਕੀਤੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਣਾਏ ਰਾਗ ਏਮਨ ਵਿਚ ਹਿੰਡੇਲ ਤੇ ਨੈਰੋਜ਼ ਮਿਲੇ ਹੋਏ ਹਨ; ਉੱਸਾਕ ਵਿਚ ਸਾਰੰਗ, ਬਸੰਤ ਤੇ ਨਵਾਂ ਦੇ ਰਾਗਾਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਣ ਹੈ; ਮੁਵਾਫਿਕ ਵਿਚ ਟੋਡੀ, ਮਾਲਵੀ, ਦੋਗਾਰ ਤੇ ਹੁਸੈਨੀ ਸਮਿਲਿਤ ਹਨਸ ਇਤਿਆਦਿ। ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਕੇ ਸਲਾਤਗੀਨ, ਉਲਮਾ ਅੰਤੇ ਮਸ਼ਾਇਫ਼ ਕੇ ਤਾਅਲੁਕਾਤ ਪਰ ਏਕ ਨਜ਼ਰ, ਸਫ਼ਾ 217 (ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਅਨੁਵਾਦ)।

23. ਬਾਬਰ ਨੇ ਅਪਣੀ ਤੁਜ਼ਕ ਵਿਚ ਹਮਾਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਤਾਗੀਖਿ-ਫ਼ਰਗਸਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਫ਼ਿਰੋਜ਼ ਸ਼ਾਹ ਤੁਗਲਕ ਦਸ ਹਮਾਮ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਸ਼ਾਹਜਹਾਂ ਵੇਲੇ ਵਜੀਬ ਖਾਨ ਨੇ ਤੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਵੇਲੇ ਅਮਾਨਤ ਖਾਨ ਮੀਰਕ ਨੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਹਮਾਮ ਬਣਵਾਏ ਸਨ (ਉਕਤ, ਸਫ਼ਾ 68)।

ਨੂੰ ਵਜ਼ਨਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।²⁴ ਆਈਨ-ਅਕਬਰੀ ਤੇ ਭੁਜਕਿ-ਜਹਾਂਗੀਰੀ ਵਿਚ ਯੂਰਪ, ਈਰਾਨ ਤੇ ਅਫ਼ਗਾਨਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਮੰਗਵਾਏ ਫਲਦਾਰ ਤੇ ਫੁੱਲਦਾਰ ਬੂਟਿਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਬਨਸਪਤੀ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਲਈ ਬੜਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ। ਮਾਸ ਦੇ ਤਕਰੀਬਨ ਸਾਰੇ ਪਕਵਾਨ ਅਰਬੀ-ਈਰਾਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਹੀ ਏਥੇ ਆਏ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀਆਂ ਦਾ ਖੁਰਾਕ ਬਾਰੇ, ਬਾਬਰ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਗੱਲ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਤਾਂ ਅੰਨ (ਕਣਕ) ਨੂੰ ਅੰਨ (ਦਾਲ) ਨਾਲ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਉਜੱਡੇ ਹਨ (ਗੱਲਾ ਰਾ ਬਾ ਗੱਲਾ ਮੁਰੰਦ), ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਕਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸੂਝ ਕਿਥੇ? ਹੁਣ ਦੇ ਮਾਸ-ਆਹਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਬਾਬਰ ਦੇ ਕਥਿਤ ਬਚਨ ਦੀ ਪਿਛੇਕੜ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਬਾਬਰ ਦੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਰਾਵੇ ਵਿਚ ਦਸਤਾਰ, ਸਲਵਾਰ, ਪਜਾਮਾ, ਗੁਮਾਲ, ਆਦਿ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਬਸਤਰ ਹਨ। ਯੂਨਾਨੀ ਹਿਕਮਤ ਵੀ, ਯੂਨਾਨੀਆਂ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਈਰਾਨੀਆਂ, ਆਦਿ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ।

24. 1860 ਈ. ਵਿਚ ਮਿਸਟਰ ਥੋਰਨਟਨ, ਟੀ.ਐੱਚ. ਨੇ *Lahore: A Historical and Descriptive Note* ਵਿਚ, ਜੋ 'Old Lahore' ਵਿਚ ਸਫ਼ਾ 56 ਤੋਂ 94 ਉੱਤੇ ਪੁਨਰ-ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ, ਬਕਾਇਚਾ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਬਾਗਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੇਠ-ਲਿਖਿਆ ਫੁਟ-ਨੋਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ :

"It is remarkable that there is no Hindi word in common use for a 'Garden'. Bagh and Chaman are Persian and Rouza Arabic." Goulding, H.R., *Old Lahore*, no date, p. 22, Universal Book (?), Lahore, reprint of 1929 edition.

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ (ਸੁਖਾਵਾਂ)

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਅਗਲਾ ਵੱਡਾ ਸੰਪਰਕ ਯੂਰਪੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਅਠਾਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਪੁਰਤਗਾਲੀ, ਡੱਚ ਤੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਬਸਤੀਵਾਦ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੀਤੀ ਤੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਫੈਲਾਉ ਅੱਗੇ ਸੁੰਗੜਨ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹੋਣਾ ਪਿਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ, ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦਾ ਯੂਨੀਅਨ-ਜੈਕ ਦੱਖਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਤਲਜ ਤਕ, ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਉੱਤੇ ਝੁਲਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਓਦੋਂ ਅਜੇ ਸਤਲਜ ਤੋਂ ਪੱਛਮੋਤਰ ਵੱਲ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਸੁਤੰਤਰ ਸੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਨੇ, ਬੜੀ ਛੇਤੀ, ਛੋਜੀ ਵਿੱਦਿਆ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਦੇਸੀ ਢਾਂਚੇ ਨਾਲੋਂ, ਯੂਰਪੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਉੱਤਮਤਾ, ਭਾਂਪ ਲਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ, ਇਕ ਪਾਸੇ, ਯੂਰਪੀ ਛੋਜੀ ਅਫਸਰ ਭਰਤੀ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣੀ ਛੋਜ ਨੂੰ, ਹਥਿਆਰਾਂ, ਜੰਗੀ ਨੀਤੀਆਂ ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਵੱਲੋਂ ਯੂਰਪੀ ਨਮੂਨੇ ਉੱਤੇ ਢਾਲ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਗਿਆਨ ਰਾਹੀਂ, ਆਧੁਨਿਕ ਜੁਗ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਿਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਫਨਾ ਲਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਅਮਰੀਕਨ ਪ੍ਰੈਸਬੀਟੀਰੀਅਨ ਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਕ ਡਾ. ਲਾਉਰੀ ਨੂੰ ਉਚੇਚਾ ਸੱਦਾ-ਪੱਤਰ ਭੇਜ ਕੇ ਲਾਹੌਰ ਬੁਲਵਾਇਆ। ਉਸ ਵੇਲੇ, ਮਹਾਰਾਜਾ, ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਦਰੀ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਮਨਾਉਣ ਵਿਚ ਸਵਲ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਦਰੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਆੜ ਹੇਠ, ਈਸਾਈ ਧਰਮ-ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਤੇ ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਉਸ ਦੀ ਇਹ ਚਤੁਰਾਈ ਤਾਜ਼ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟਣ ਦੇ ਦਸਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ, ਸਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ-ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਬੜੀ ਛੇਤੀ, ਯੂਰਪੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਤੇ ਕਲਚਰ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਅੰਸ਼ਕ ਸੰਪਰਕ ਸਿੱਧੇ ਤੇ ਭਰਪੂਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਿਆ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰਵਾਰ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਈ।¹ ਯੂਰਪ ਦੇ ਜੋ ਭਾਸ਼ਾਈ, ਧਾਰਮਿਕ, ਗਾਜਨੀਤਿਕ, ਸਮਾਜਿਕ, ਤਕਨੀਕੀ ਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਬਾਕੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੈਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ, ਉਹੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਟੇ ਹੋਏ ਰੂਪ, ਇਥੇ ਵੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਪ੍ਰਵਿਰਤ ਹੋਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ।

1. “The Revd. C. Sloggett, who was at that time chaplain of Lahore opened a school for European and Eurasian children in the Fort in August 1858... The Lahore High School for boys...was established in 1862...” *Old Lahore*, p. 22.

ਅਸੋਂ ਵੇਖ ਆਏ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਦੇ ਮਹਾਨ ਪਰਸਪਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਤਹਿਜੀਬਾਂ ਦੀ ਟੱਕਰ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਬਦੇਸੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਘਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਿਸਚੇ ਨਾਲ ਆਏ ਸਨ, ਤਕਰੀਬਨ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੀ ਲੰਮੀ ਸਹਿ-ਹੋਂਦ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਵੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਦੁਆਂ ਤਹਿਜੀਬਾਂ ਵਿਚ, ਸਚੇਤ ਤੇ ਅਚੇਤ ਪੱਧਰਾਂ ਉੱਤੇ, ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਨਵੈ ਵਰਤਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਗਰਜ-ਪੂਰਤੀ ਲਈ, ਜਦ ਵੀ ਕਿਸੇ ਦਾ ਜੀ ਕੀਤਾ, ਵਿਰੋਧ ਵਾਲੀ ਸੁਰ ਬੜੀ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਦੱਬ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ। ਇਤਿਹਾਸ ਗਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੀਤੀਕਾਰਾਂ ਨੇ, ਗੋਰੀ ਤਹਿਜੀਬ ਜਾਂ ਗੋਰਿਆਂ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਠਦੇ ਸਾਂਝੇ ਰੇਸ ਨੂੰ, ਅਨੇਕ ਵਾਗੀ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਫਸਾਦ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰ ਕੇ ਟਾਲਣ ਦੇ ਜਤਨ ਕੀਤੇ। ਜਿਵੇਂ, ਇਸਲਾਮੀ ਤਹਿਜੀਬ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਗੋਰੀ ਤਹਿਜੀਬ ਵੱਲ ਵੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਸਾਂਝਾ ਵਤੀਰਾ, ਵਿਰੋਧ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਜਦੋਂ ਹਿੰਦ ਦੇ ਬਦੇਸੀ ਗੋਰੇ ਹਾਕਮਾਂ ਨਾਲ, ਦੇਸੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਭੇੜ ਦੀ ਕਥਾ ਬਖਾਨਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸੁਰਮਿਆਂ ਦੀ ਸੂਰਮਤਾਈ ਦੇ ਜੋਸ਼ੀਲੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਵਿਰੋਧੀ ਬਿਰਤੀ ਬੜੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।² ਅਕਾਲੀ ਫੁਲਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਕਮਾਨ-ਹੇਠਲੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਵਿਰੋਧੀ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੌਵੇਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਸਰਦਾਰ ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ ਅਟਾਰੀਵਾਲਾ, ਭਾਈ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਿੰਘ, ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਅਹਿਮਦ ਖਰਲ ਤੇ ਮੁਰਾਦ ਫਤਿਆਣਾ, ਆਦਿ ਜੋਧੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਵਿਰੋਧੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਉਸ ਵਡੇਰੀ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਕੁੱਝ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਤਰ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਬਾਨਕ, ਬਦਲ ਬਦਲ ਕੇ, ਕਦੀ ਬਰਮਾ (ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ, 1885; ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਪਾਠਕ ਤੇ ਬਾਬੂ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਕਾਹਰੀ, 1917), ਕਦੀ ਕੈਨੇਡਾ ਤੇ ਅਮਰੀਕਾ (ਮਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਸੋਸਾਇਟੀ, 1907; ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਵਰਕਰਜ਼ ਐਵ ਦੀ ਪੈਸਿਫਿਕ ਕੇਸਟ, 1913), ਕਦੀ ਲੰਡਨ (ਮਦਨ ਲਾਲ ਢੰਗਰਾ, 1909; ਉਧਮ ਸਿੰਘ, 1940), ਕਦੀ ਕਲਕਤਾ (ਕੰਮਾਗਾਟਾ ਮਾਰੂ, 1914), ਕਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (ਜੱਲ੍ਹਿਆਂ ਵਾਲਾ ਬਾਗਾ, 1919), ਕਦੀ ਮਾਸਕੋ (ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਤੇ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ, 1922), ਕਦੀ ਕਾਬਲ (ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਸੁਤੰਤਰ, 1922; ਬਾਬਾ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ) ਤੇ ਕਦੀ ਲਾਹੌਰ (ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ, ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਹਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਤਲਵਾਰ, 1931) ਵਿਚ ਵਾਪਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਗੋਰਿਆਂ ਪੁਤਿ ਘ੍ਰਣਾ ਕਰ ਕੇ, ਆਮ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ, ਗੋਰੀਆਂ ਤੇ ਗੋਰਿਆਂ ਨੂੰ, ਬਾਂਦਰ-ਮੂੰਹਾਂ, ਨਿਲੱਜ, ਬੇਦੀਨੇ ਤੇ ਆਚਰਣ-ਹੀਨ ਦੱਸਿਆ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਰਿਸਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਖਾਨਾ-ਬਰਬਾਦੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕ-ਹਿਤ ਤੇ ਰਾਜ-ਹਿਤ ਦੇ ਅਨਿਖੜ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਦੇ ਅਭਾਵ, ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਚਤੁਰ ਤੇ ਸਿਆਣੀ

2. ਰਾਜੀ ਬਹੁਤ ਰਹਿੰਦੇ ਮੁਸਲਿਮਾਨ ਹਿੰਦੂ, ਸਿਰਾਂ ਦੁਆਂ ਦੇ ਉੱਤੇ ਆਫ਼ਾਤ ਆਈ।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ, ਜੰਗ ਹਿੰਦ-ਪੰਜਾਬ

ਰਾਜ-ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬੇਤਹਾਸ਼ਾ ਜਥਰ ਨੇ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ, ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੇ ਪੈਰ ਬੜੇ ਛੇਤੀ ਜਮਾ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਬਣਿਆ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਪਕਿਆਈ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਦਮਾਂ ਵਿਚ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੇ ਬੀਜ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਮਸਲਨ, ਅਪਰ ਬਾਰੀ ਦੋਆਬ, ਵੈਸਟਰਨ ਜਮਨਾ, ਅਪਰ ਜਿਹਲਮ, ਅਪਰ ਚਨਾਬ ਤੇ ਲੋਅਰ ਬਾਰੀ ਦੋਆਬ ਨਹਿਰਾਂ ਨੇ ਜਿਥੇ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਜਾਨੇ ਨੂੰ ਭਰਪੂਰ ਬਣਾਇਆ, ਉਥੇ ਆਬਾਦਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਹਾਲੀ ਵੀ ਲਿਆਂਦੀ; ਫੌਜ ਤੇ ਫੌਜੀ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਲਿਆਈ-

ਲਿਜਾਈ ਲਈ ਰੇਲ ਦੀਆਂ ਪਟੜੀਆਂ ਤੇ ਸੜਕਾਂ ਦਾ ਜੋ ਜਾਲ ਵਿਛਾਇਆ ਗਿਆ, ਉਸ ਨੇ ਜਨਤਾ ਤੇ ਉਪਜ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਸੌਖਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ; ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਤੇ ਨਿਯਮਿਤ ਢਾਂਚੇ, ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਹੱਦ ਤਕ ਇਕ-ਸਾਰ ਅਮਲ ਨੇ, ਉਸ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜੜਾਂ ਪੱਕੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਾਨਵੀ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਸੋਝੀ ਵੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ, ਸਾਡੀ ਝੇਲੀ ਵਿਚ ਆ ਪਈ। ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਸਾਇੰਸ ਤੇ ਤਕਨੀਕ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਉਪਯੋਗੀ ਲੱਭਤਾਂ ਤੇ ਕਾਢਾਂ ਵਾਲਾ ਸਮਾਂ, ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਦੇ ਆਸ-ਪਾਸ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀ; ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੱਭਤਾਂ ਨੂੰ, ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਆਪਣੇ ਫੌਜੀ ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਤੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਦੱਸ ਕੇ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਜਤਨ ਵੀ ਕੀਤਾ,³ ‘ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ’ ਦਾ ਇਕ ਪੂਰਾ ਪਾਠ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੋਰ ਤੇ ਬੱਕਰੀ ਨੂੰ ਇਕ ਘਾਟ ਪਾਣੀ ਪਿਆਉਣਾ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਇਕ ਵੱਡੀ ਬਰਕਤ ਦੱਸੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਸਕੂਲ ਦੀਆਂ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਭਾਗ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਬਾਰ ਬਾਰ ਦਿੜ੍ਹ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਬਰਤਾਨੀਆ ਦੇ ਰਾਜ ਉੱਤੇ ਸੂਰਜ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਛੁੱਖਦਾ। ਦੇਸੀਆਂ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਵਿਰੋਧੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਲਈ ਵੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਰਕਤਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ।

ਇਹ ਲੇਖ ਲਿਖਣ ਵੇਲੇ ਤਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸੰਪਰਕ ਪਿਆ ਕੇਵਲ ਸਵਾ ਸੌ ਸਾਲ ਹੋਏ ਹਨ, ਪਰ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੋਂ ਦੁਰ, ਬਾਹਰਵਾਰ ਸਿਵਲ-ਲਾਈਨਾਂ ਜਾਂ ਡਾਊਣੀਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਵਸੇਬਾ ਨਾ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਹੋਏ ਅੰਗਰੇਜ਼-ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਵਾ ਸੌ ਸਾਲ ਦੇ ਇਸ ਸੰਪਰਕ ਨੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਨੋਬਿਰਤੀ ਉੱਤੇ ਵਿਆਪਕ ਤੇ ਫੁੱਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਛੱਡੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਜਿਸ ਜੁਗ ਦੀ ਦਲੀਜ਼ ਉੱਤੇ ਲਿਆ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਸਨਮੁਖ, ਆਰੀਆ ਤੇ ਸਾਮੀ

3. “We have already within the half-century of our dominion, done More for the substantial benefit of the people than our predecessors...were able to accomplish in more than ten times that period...” Elliot, Sir, H.M., *The History of India as Told by Its Own Historians*, (1969), p. xxvii.

ਤਹਿਜੀਬਾਂ ਦੀ ਟੱਕਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਨਵੈ ਤਕ ਵਾਲਾ ਸਾਰਾ ਮਹਾਨ ਨਾਟਕ, ਇਕਾਂਗੀ ਲੱਗਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਹੈ। ਸੱਚੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਯਥਾਰਥ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਨੂੰ ਸੰਕੁਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਨਾ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਿਰੋਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਭਾਰਤ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਸੀ। ਇਹ ਉਸ ਵਿਸ਼ਵ-ਵਿਆਪੀ ਯੂਰਪੀ ਵਾਤਾਵਰਨ ਦਾ ਅੰਗ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਤਕਰੀਬਨ ਹਰ ਗੈਰ-ਯੂਰਪੀ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ, ਬੇੜਾ ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ, ਕੁੱਝ ਅੱਗੋਂ ਜਾਂ ਕੁੱਝ ਪਿੱਛੋਂ, ਆਪਣੇ ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਪਰਕ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰੁਚੀਆਂ ਨੂੰ ਬਲ ਮਿਲਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹਨ :

1. ਹੱਥਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਮਸੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਜੋ ਸਮੇਂ, ਸਥਾਨ ਤੇ ਸਹੀਰਿਕ ਮਿਹਨਤ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣ ਵਿਚ ਕਾਹਲ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ;
2. ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਹਰ ਨਿੱਕੇ-ਵੱਡੇ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਤੇ ਸੁਭਾ ਦੀ ਪਛਾਣ, ਪਰਖ ਤੇ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਨਿਕਲੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਉੱਤੇ ਇਤਥਾਰ;
3. ਤਕਦੀਰ ਦੀ ਥਾਂ ਤਦਬੀਰ ਉੱਤੇ ਵਧੇਰੇ ਨਿਸਚਾ;
4. ਜਗਤ ਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ, ਇਤਿਹਾਸ ਜਾਂ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਦਾ ਸੁਭਾ;
5. ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਰਣ ਜਾਂ ਜਨਮ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵੱਲੋਂ ਬੇਮੁਖਤਾ;
6. ਵਿੱਦਿਆ ਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਅਨਿੱਖੜਤਾ ਵਿਚ ਵਿਰਲ;
7. ਅਖਬਾਰਾਂ ਤੇ ਵੇਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲੋਕ-ਗਾਏ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਰੁਚੀਆਂ ਨੇ ਸਥਾਪਿਤ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਸੋਚ ਤੇ ਅਰਥਚਾਰੇ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਵਿਚ ਬੜਾ ਭਾਗ ਫਰਕ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਾਲ ਮੱਧ-ਯੂਗ ਦਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਆਪੁਨਿਕ ਯੂਗ ਦੇ ਹਰਕਾਰੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ, ਪਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ, ਅਣਿਆਤਸਿਕ ਮਨੌਤਾਂ ਤੇ ਰਸਮਾਂ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਵਿਚ ਭਾਗੀ ਹਿਲ-ਜੁਲ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ। ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਆਵਾਜਾਈ, ਸੰਚਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਦੇ ਸਾਪਨਾਂ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਗਿਆ, ਦੁਨੀਆ ਛੁਟੇਗੀ ਹੁੰਦੀ ਗਈ ਤੇ ਮਸੀਨ ਰਾਹੀਂ ਉਪਜਾਈਆਂ ਵਸਤਾਂ ਵਾਂਗ, ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਆਉਣ ਲੱਗ ਪਈ। ਸੰਦ ਜਾਂ ਕਿਆਲ ਦਾ ਜਨਮ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਵੇਖਦਿਆਂ ਹੀ ਵੇਖਦਿਆਂ, ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਭ ਦੇਸਾਂ-ਪ੍ਰਦੇਸਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਮਲਕੀਅਤ ਬਣਦਾ ਗਿਆ। ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਭੱਠੀ ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਤਪੀ ਪਰ, ਕੀ ਇਸ ਦਾ ਨਿੱਘ ਤੇ ਕੀ ਇਸ ਦਾ ਸੇਕ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੌਹਿਆ ਸਾਰੀ ਢੁਨੀਆਂ ਨੂੰ। ਬਹੁਤਾ ਸੇਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇਸਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੂਰਪ ਦੇ ਦੇਸਾਂ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਪਦਾਰਥਕ ਫੈਲਾਉ

ਦੀ ਖਪਤ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਇਆ, ਜਿਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ। ਉਸ ਨੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਰਥਚਾਰੇ ਨੂੰ, ਆਪਣੇ ਵਲੈਤ ਦੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ, ਕੱਚਾ ਮਾਸ ਸਸਤੇ ਭਾਅ ਲੈ ਕੇ, ਪੱਕਾ ਮਾਲ ਮਹਿੰਗੇ ਭਾਅ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਢਾਲਿਆ। (ਉਸ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਅੰਨ-ਉਪਜਾਊ ਖੇਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਦਯੋਗ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ।) ਉਸ ਨੇ ਸਾਡੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਤੇ ਆਦਮ-ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਤੇ ਆਪ-ਸਹੇਤੀਆਂ ਸਾਮਰਾਜੀ ਜੰਗਾਂ ਵਿਚ ਇਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤੇਪਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਾਜ਼ਾ ਬਣਾਇਆ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 1914-18 ਵਿਚ ਕੁੱਲ ਸਾਡੇ ਛੇ ਲੱਖ ਰੰਗਰੂਟਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਡੇ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਸਨ। ਸਾਨੂੰ ਕਈ ਨਵੀਆਂ ਵਸਾਵਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਵੀ ਯੂਰਪੀ ਸੰਪਰਕ ਕਰ ਕੇ ਹੀ ਹੋਣਾ ਪਿਆ। ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, “1918 ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਇਕ ਲੱਖ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੰਜਾਬੀ, ਜੰਗੀ ਬੁਖਾਰ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।”⁴ ਜਿਥੇ ਸਾਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਪਰਕ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਰ ਪਈ, ਓਥੇ ਅਸੀਂ ਲਾਹਾ ਵੀ ਕਾਫ਼ੀ ਖੱਟਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਕੁੱਝ ਵੇਰਵਾ ਇਉਂ ਹੈ :

ਯੂਰਪੀ ਸੰਪਰਕ ਰਾਹੀਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਸਤੂਆਂ, ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ, ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਮਾਜ ਤੇ ਸੋਚਣੀ ਦੇ ਹਰ ਪੱਖ ਉੱਤੇ ਵਿਆਪਕ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਹਨ : ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਬੋਲੀ; ਡਾਕ, ਤਾਰ ਤੇ ਟੈਲੀਫੋਨ, ਆਦਿ; ਬਾਲਣ ਦੀ ਥਾਂ ਭਾਡਾ, ਬਿਜਲੀ ਤੇ ਸੂਰਜੀ ਤਪਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ; ਬਾਈਸਿਕਲ, ਮੋਟਰ-ਸਾਈਕਲ, ਮੋਟਰ, ਰੇਲ-ਗੱਡੀ ਤੇ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼; ਘੜੀ, ਕੈਮਰਾ, ਵੀਡੀਓ, ਟਾਈਪ-ਰਾਈਟਰ, ਕੰਪਿਊਟਰ ਤੇ ਛਾਪਾਖਾਨਾ; ਛਾਪੇ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ, ਅਖਬਾਰ, ਰਿਸਾਲੇ, ਰੇਡੀਓ ਤੇ ਟੀ.ਵੀ.; ਖੁਰਦਬੀਨ ਤੇ ਦੂਰਬੀਨ; ਕ੍ਰੋਨ, ਟਰੈਕਟਰ, ਟਿਊਬਵੈਲ ਤੇ ਵਲੈਤੀ ਖਾਦ; ਰੋਗਾਣੂਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਤੇ ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਨੇਕ ਜੰਤਰ, ਦਵਾਈਆਂ ਤੇ ਟੀਕੇ; ਹਾਕੀ, ਕ੍ਰਿਕਟ, ਬਾਸਕਿਟ ਬਾਲ ਤੇ ਫੁਟਬਾਲ; ਬਿਸਕੂਟ, ਕੋਕ, ਪੇਸਟਰੀ, ਕ੍ਰੀਮ ਰੋਲ ਤੇ ਡਬਲ ਰੋਟੀ; ਕਰੀਮਾਂ ਤੇ ਪਾਊਡਰ; ਸਿਲੋਲਾਈਡ ਤੇ ਜਿਸਤ; ਆਲੂ, ਗੌਬੀ, ਟਮਾਟਰ ਤੇ ਮਾਲਟਾ; ਮਿੱਲ ਦੀ ਦਾਣੇਦਾਰ ਖੰਡ ਤੇ ਕੱਪੜਾ; ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥਾਂ ਤੋਂ ਬਣੇ ਕੱਪੜੇ, ਜਿਵੇਂ ਟੈਰੀਲੀਨ; ਬਨਾਸਪਤੀ ਮਿਉ ਅਤੇ ਸਿਗਾਰਟ, ਆਦਿ। ਸ਼੍ਰੇਣੀਵਾਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਵਾਰ ਪੜਾਈ, ਸ਼੍ਰੇਣੀਵਾਰ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਅਤੇ ਧਰਮ-ਤੇ-ਵਰਣ-ਨਿਰਪੇਖ ਸਿੱਖਿਆ ਇਸੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹਨ। ਅਮ ਪਬਲਿਕ ਲਈ ਮੁਫਤ ਪੁਸਤਕਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੱਥਰ, ਰੋੜੀ, ਬੱਜਗੀ ਤੇ ਲੁੱਕ ਆਦਿ ਨਾਲ ਪੱਕੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸੜਕਾਂ; ਠੱਗੀ, ਸਤੀ, ਕੁੜੀ-ਹੱਤਿਆ, ਨਰ-ਆਹੂਤੀ ਤੇ ਜਾਤ-ਪਾਤ ਵਰਗੀਆਂ ਕੁਗੀਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜਾਂ ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਕਰੜੀ ਤਾਜ਼ਨਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਫੇਰ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁਕਰਮਾਂ ਦਾ ਬੀ ਨਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਕੂਮਤ

4. A History of the Sikhs, (1969), ਜਿਲਦ II, ਸਫ਼ਾ 162.

ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕੁਗੀਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਹੁਧ, ਜਿਵੇਂ ਅੱਲੀ ਉਮਰ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਬਾਰੇ, ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ।⁵ ਵਿਪਵਾ-ਵਿਆਹ, ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਦੁਰਲੱਭ ਸਨ, ਪੱਛਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਕਰਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਿਗਾਹ ਵਿਚ ਤੀਵੰਡੀ-ਮਰਦ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ, ਹਰ ਬਾਲਗ ਪ੍ਰਾਣੀ-ਮਾਤਰ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਾ ਸਮਾਨ ਹੱਕ, ਗੁਪਤ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਅਸੈਂਬਲੀ ਜਾਂ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਤੇ ਪਾਰਟੀ-ਗਾਜ; ਵਿਰਾਸਤ ਦੀ ਥਾਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਜਾਂ ਲੋਕ-ਮਤ ਰਾਹੀਂ ਪਦਵੀ ਦਾ ਨਿਰਣਾ—ਇਹ ਤੇ ਇਸ ਵਰਗੀਆਂ ਹੋਰ ਆਧੁਨਿਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀਆਂ ਮਾਣ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਵੇਲੇ ਸਾਡੀ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣੀਆਂ। ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਉਂਤ-ਬੰਦੀ ਵਿਚ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਥਾਂ, ਸੁਖ-ਸਹੂਲਤ ਤੇ ਸਿਹਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੇ ਲੈ ਲਈ—ਫਸ਼ੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸ਼ਨ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋ ਗਿਆ; ਤੰਗ, ਟੇਢੀਆਂ-ਮੇਢੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ, ਸਿੱਪੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਤੇ ਚੌੜੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਰੁਚੀ ਜਾਗ ਪਈ; ਸ਼ਾਂਤੀ ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਛਤਰੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਇਹਸਾਸ ਅਤੇ ਵਿਆਕਤੀਵਾਦ ਦੀ ਨਵੀਂ ਉੱਭਰੀ ਰੁਚੀ ਹੇਠ, ਘੁੱਗ ਆਬਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰਵਾਰ, ਇਕ ਦੁਜੇ ਤੋਂ ਵਿੱਥ ਉੱਤੇ, ਖਿੱਕੀਆਂ, ਰੋਸ਼ਨਦਾਨਾਂ ਤੇ ਸ੍ਰੈ-ਚਾਲਕ ਫਲਸੇਦਾਰ ਗੁਸਲਖਾਨਿਆਂ ਵਾਲੇ ਮਕਾਨ, ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਬਣਨ ਲੱਗ ਪਈ; ਮਕਾਨਾਂ ਵਿਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਸੀਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਈ, ਛੋਟੀਆਂ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ ਇੱਟਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 11×23 ਸੈਂਟੀਮੀਟਰ ਦੀਆਂ ਇੱਟਾਂ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਈਆਂ; ਚੂਨੇ ਦੀ ਥਾਂ ਸੀਮਿੰਟ ਨੇ ਲੈ ਲਈ; ਕਈ ਨਵੀਆਂ ਵਿਉਂਤ-ਅਨੁਸਾਰ ਬਣੀਆਂ ਆਬਾਦੀਆਂ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਉਣ ਲੱਗ ਪਈਆਂ ਤੇ ਪਾਣੀ, ਰੋਸ਼ਨੀ, ਪੱਕੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਸਫ਼ਾਈ ਦੇ ਸਾਡੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਜੜ੍ਹ ਫੜਨ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਬੱਕੀ ਵਾਲਾ ਨਲਕਾ ਘਰੋ-ਘਰੀ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਈ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸ਼ਹਿਰਾਂ, ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ, ਹਸਪਤਾਲਾਂ, ਮੰਡੀਆਂ, ਬਜ਼ਾਰਾਂ, ਬਾਗਾਂ ਤੇ ਸੜਕਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਹਾਕਾਮਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਲਾਈਲਪੁਰ (ਹੁਣ ਫੈਸਲਾਬਾਦ), ਮਿੰਟਗੁਮਰੀ (ਹੁਣ ਸਾਹੀਵਾਲ), ਐਬਟਾਬਾਦ, ਏਚਿਸਨ ਕਾਲਜ (ਚੀਡਸ ਕਾਲਜ), ਲਾਹੌਰ; ਅਲੈਗਜ਼ੈਂਡਰਾ ਗਰਲਜ਼ ਹਾਈ ਸਕੂਲ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ; ਵਿਕਟੋਰੀਆ ਜੁਬਲੀ ਹਸਪਤਾਲ (ਹੁਣ, ਗੁਰੂ ਤੇਰਾ ਬਹਾਦਰ ਹਸਪਤਾਲ), ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ; ਹਾਲ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ; ਮੰਡੀ ਫੈਂਟਨ ਗੰਜ (ਜਲੰਘਰ); ਲਾਰੰਸ ਬਾਗ, ਲਾਹੌਰ; ਮਕਲੋਡ ਰੋਡ, ਲਾਹੌਰ; ਆਦਿ।

ਪੂਰਵ-ਮੁਗਲ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ‘ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ’, ਵਿੰਧੀਆਚਲ ਤੋਂ ਉੱਪਰਲੇ ਭੂ-ਖੰਡ ਦਾ ਲਖਾਇਕ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬੱਲਵੇਂ ਭਾਗ ਨੂੰ ‘ਦੱਕਨ’ (ਦੱਖਣ) ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ; ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ‘ਪੰਜਾਬ’ ਤੇ ‘ਹਿੰਦ’ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਇਕਾਈਆਂ ਬਣ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੱਮਦ ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ

5. Morrison John, *New Ideas in India during the Nineteenth Century*, Indian reprint, (1977), p. 3, 14.

ਨੂੰ 'ਜੰਗ ਹਿੰਦ-ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੋਣ ਲੱਗਾ' ਦੱਸਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਲ ਰੰਗ ਫਿਰ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉੱਤਰ ਤੋਂ ਦੱਖਣ ਤੇ ਪੂਰਬ ਤੋਂ ਪੱਛਮ, ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਖੰਡ ਇਕਾਈ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਉੱਘੜਨ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਗਦਰ ਗੁੰਜਾਂ ਦੇ ਪੰਨੇ ਪੰਨੇ ਉੱਤੇ ਇਸ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਪਸਾਰ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਦਰੀ ਬਾਬੇ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਘੱਲ ਕਰਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਬਾਬੂ-ਸ਼੍ਰੋਟੀ, ਮੱਧ-ਸ਼੍ਰੋਟੀ, ਮਜ਼ਦੂਰ-ਕਿਸਾਨ ਸੰਗਠਨ, ਸਮਾਜਵਾਦ, ਪਦਾਰਥਵਾਦ, ਸੰਬਾਦੀ ਪਦਾਰਥਵਾਦ, ਮਾਰਕਸਵਾਦ, ਮੈਰਾਂਚਵਾਦ, ਯਥਾਰਥਵਾਦ, ਪੜ-ਯਥਾਰਥਵਾਦ ਤੇ ਸੰਰਚਨਾਵਾਦ ਆਦਿ ਆਧੁਨਿਕ ਰਾਜਨੀਤਿਕ, ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਜਾਂ ਕਲਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੰਕਲਪ ਬਹੁਤ ਕਰ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਹਨ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਵਸਤੂ ਤੇ ਰੂਪ ਉੱਤੇ ਜੋ ਭਰਪੂਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਕੁੱਝ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ; ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫੇਰ ਵੀ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਵਲ, ਨਿੱਕੀ ਕਗਾਣੀ, ਨਾਟਕ, ਇਕਾਂਗੀ, ਲੇਖ, ਨਿੱਕੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਸੌਨੋਟ ਦੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਰੂਪ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੋਂ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਆਲੋਚਨਾ ਦੀ ਹਣ ਦੀ ਵਿਧੀ, ਪਿਛਲੀ ਦੇਸੀ ਮਰਯਾਦਾ ਤੋਂ, ਇਸੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਦਕਾ, ਅਸਲੋਂ ਭਿੰਨ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚੋਂ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਬਿਸ਼ਨਪਦੇ, ਕਿਸੇ, ਸੀਹਰਫੀ, ਬਾਰਗਮਾਰੇ, ਸਤਵਾਰੇ ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਦਾ ਪਹਿਰਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੇ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਨਮਸਾਥੀ, ਪਰਮਾਰਥ ਜਾਂ ਟੀਕਾ ਦੀ ਸੌਲੀ ਦਾ ਵੀ ਭੋਗ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਬੋਲੀ, ਛਾਰਸੀ ਦੀ ਥਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰ-ਵਿਹਾਰ, ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਤੇ ਮਿਆਰੀ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਅਨੇਕ ਸ਼ਬਦ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋ ਗਏ। ਲਿਖਤ ਨਾਲੋਂ, ਬੋਲ-ਚਾਲ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਵਿੱਚੀ ਬੋਲਦਿਆਂ ਸੁਣੀਏ, ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਭਾਸ਼ਣ ਸੁਣ ਲਈਏ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਤੇ ਨਿਸੰਗ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਪੇਚ ਕੋਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਖੁੱਸ ਜਾਏ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਵਜੋਂ ਅਸਲੋਂ ਅਪਾਹਜ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਲੇਖ ਦੇ ਆਕਾਰ ਵਿਚ ਵਾਪੇ ਦੇ ਡਰੋਂ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਰਤੀਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ-ਸਮੂਹ ਦੀ ਕੋਈ ਲੰਮੀ ਸੂਚੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਜਿਸ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਢੁਪਾਸੀ ਨਿਗਾਹ ਮਾਰਿਆਂ ਜੋ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਜਾਂ ਦੁਆਲੇ ਪਏ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਕੁੱਝ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਣਦੀ ਹੈ : ਪੈਡ, ਕਵਰ, ਡਾਈਲ, ਪੈਨ, ਨਿਬ, ਟਿਊਬ, ਕਲਿਪ, ਪੈਨਸਿਲ, ਗੀਡਿਲ, ਪਿਨ, ਸਲੋਟ, ਡਾਇਰੀ ਡੇਟ, ਕਲੰਡਰ (calendar), ਸਵਿੱਚ, ਕੈਰੈਂਟ, ਬਲਬ; ਲਾਈਟ, ਹੋਲਡਰ, ਐਨ, ਐਂਡ, ਟਰੰਕ, ਮਸੀਨ (machine), ਹੈਂਡਲ, ਹੈਂਗਰ, ਬੂਟ, ਰਿੰਗ, ਬਲੇਜਰ, ਟੈਗੀਲੀਨ, ਟੈਗੀਕੈਟ, ਬਲਾਉਜ਼, ਪੇਟੀ-ਕੋਟ, ਫ਼ਰਾਕ, ਕੋਟ, ਓਵਰਕੋਟ, ਬੂ-ਸਰਟ, ਕਡ, ਸਟਡ, ਫਿਲਟੀ, ਹੁੱਕ, ਕਾਲਰ, ਬਟਣ (button),

ਫਰੋਮ, ਐਲਬਮ, ਡੋਟੋ, ਕੈਮਰਾ, ਸ਼ਟਰ, ਲੈਨਜ਼, ਡਿਲਮ, ਪ੍ਰੈਸ, ਨੈਗੋਟਿਵ, ਪੈਂਜ਼ਿਟਿਵ, ਬਲੋਕ, ਟਾਈਪ, ਐਵ-ਸੈਟ, ਪੋਸਟ-ਕਾਰਡ, ਇਨਲੈਂਡ ਲੈਟਰ, ਰਜਿਸਟਰ, ਰਜਿਸਟਰੀ, ਟਿਕਟ, ਲਾਟਰੀ (lottery), ਰੇਡੋਏਚੀ, ਟੀ.ਵੀ., ਲਿਸੈਂਸ (licence), ਏਰੀਆਲ, ਸਟੇਸ਼ਨ, ਰੀਸੈਪਸ਼ਨ, ਇਨਵੀਟੇਸ਼ਨ-ਕਾਰਡ, ਕਾਲਜ (college), ਲੈਕਚਰਾਰ (lecturer), ਰੀਡਰ, ਪ੍ਰੈਫੈਸਰ, ਪਿੰਸੀਪਲ, ਸਕੂਲ, ਟੀਚਰ, ਮਾਸਟਰ, ਡਿਪਟੀ, ਇਨਸਪੈਕਟਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ, ਇੰਚ, ਛਟ, ਰੂਲ (rule), ਕਪ, ਟੀ-ਸੈਟ, ਟ੍ਰੈ, ਪੈਟ, ਟੀ-ਕੋਜ਼ੀ, ਬੋਤਲ (bottle), ਸੋਫਾ, ਰੇਗ, ਲਿੰਟਲ, ਕਾਨਸ (cornice), ਸੀਮੈਂਟ, ਪਲਸਤਰ (plaster), ਆਦਿ। ਇੰਗਲੈਂਡ, ਅਮਰੀਕਾ ਤੇ ਕੈਨੇਡਾ ਵਿਚ ਵੱਸਦੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੇ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਬੁੱਲ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ਬਦ ਬੋਚ ਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਬੋਲ-ਆਦਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬੜੀਆਂ ਸੁਆਦਲੀਆਂ ਮਰੋੜੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਕੌਣ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਸੰਡ’ (ਐਤਵਾਰ) ਲਾ ਕੇ ‘ਬੈਂਡ’ (ਵਹੁਟੀ) ਲਈ ‘ਡਾਲੇ’ (ਡਾਲਰ) ਲਿਆਉਣ ਵਾਲਾ ਪੰਜਾਬੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਆਉਣ ਵੇਲੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਪੁਨੀ-ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸੁਭਾ ਤੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਅਵਾਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਪਿੱਛੇ ਜਹੋ ਇਕ ਵਲੈਂਡ ਆਏ ਪਿੱਤਰ ਨੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਵੱਸਦੀ ਇਕ ਪੰਜਾਬਣ ਦੀ ਨਕਲ ਇਉਂ ਲਾਹੀ : “ਲਾਝਰਾਂ (lodgers) ਵਿਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਹਣਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਹ ਅੰਤਰੀਆਂ ਗਬਨੀਆਂ (governesses) ਸੂਈ ਹੋਈ ਕੁੱਤੀ ਵਾਂਗ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਅਥੇ, ਡੀਨਾਂ (dinner) ਵੇਲੇ ਓਪਰੇ ਬੰਦੇ ਆਏ ਸਨ ਤਾਂ ਕਾਟਣੇ (curtains) ਕਾਹਤੋਂ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ? ਆਪ ਛਨਾਲਾਂ ਰੋਜ਼ ਨਵੇਂ ਤੇ ਨਵੇਂ ਬੋਏ (boy) ਅੰਦਰ ਵਾੜੀ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਤੇ ਲਾਝਰਾਂ ਦੇ ਸਕੀਰੀ ਆਲੇ ਆ ਜਾਣ ਤਾਂ ਵੀ ਸੱਤੀ ਕੱਪੜੀ ਅੱਗ ਲੱਗ ਜਾਂਦੀ ਐ! 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ‘ਸ਼ਿੱਪੀ’ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਉਹ ਓਪਰੇ ਜਾਂ ਸੱਕੋ ਬੰਦਿਆਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਵੀ ਆਪਣਾ ਭੇਤ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ, ਆਪੋ-ਵਿੱਚੀ, ਗੁਪਤ ਗੱਲ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਸਨ। ‘ਸ਼ਿੱਪੀ’ ਦਾ ਕੀ ਟਾਈਮ ਹੈ? ਕੋਈ ਕੁੜੀ ਪੁੱਛਦੀ; ਦੂਜੀ, ਘਰ-ਦਿਆਂ ਕੌਲ ਬੈਠੀ, ਅਮਾਨਤੀ ਜਹੋ, ਸਮਾਂ ਦੱਸ ਦੇਂਦੀ। ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ੋਰ ਲਾਉਣ ਪਿੱਛੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ‘ਸ਼ਿੱਪੀ’ ਸ਼ਬਦ ‘ਫਰੈਂਡਸਿਪ’ ਦਾ ਸੰਖਿਤ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ, ਕਿਸੇ ਮੁੰਡੇ ਨਾਲ ਸੈਲ-ਸਪਾਟੇ ਜਾਂ ਡਿਲਮ ਲਈ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤੇ ਵਕਤ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪਰਦੇ ਨੇ, ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿੰਠੀਆਂ ਨੌਜਵਾਨ ਲਾਹੌਰਨਾਂ ਦੀ ਲੋਕ-ਲਾਜ ਰੱਖੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਰ ਕੇ ਇਕ ਫੈਸ਼ਨ ਇਹ ਚੱਲ ਪਿਆ ਕਿ ਮਹਿਕਮਿਆਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ, ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਬੰਦਿਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਖਿਪਤ ਨਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਨਾ ਹੀ ਹੋਣ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਧੁਨੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਜਾਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. (ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ), ਆਈ.ਸੀ. ਨੰਦਾ (ਈਸ਼ਵਰ ਚੰਦਰ ਨੰਦਾ), ਕੇ.ਐਸ. ਦੁੱਗਲ (ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ), ਆਦਿ। ਜਿਵੇਂ ਡਾਰਸੀ

ਦੇ ਰਸੂਖ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਰਸੂਖ ਕਰ ਕੇ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਾਕ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ, ਆਦਿ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਮੂਨਿਆਂ ਉੱਤੇ ਬਣਨ ਲੱਗ ਪਏ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਪਿੱਛੇ ਦੀਆਂ ਗੱਦ-ਸੈਲੀਆਂ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ-ਆਸਮਾਨ ਦਾ ਫਰਕ ਪੈ ਗਿਆ ਦਿੱਸਦਾ ਹੈ। ਬਿਸਰਾਮ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਤੇ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਦੋ-ਡੰਡੀਏ ਪੂਰਣ ਬਿਸਰਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਇਕ ਡੰਡੀਏ ਅਰਧ-ਬਿਸਰਾਮ ਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੀ ਲਿਖਤ ਨਿਰੰਤਰ ਜਾਂ ਅਛੇਦ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਪੂਰਨ ਬਿਸਰਾਮ ਲਈ ਇਕ ਡੰਡੀ ਵਰਤਦੇ ਹਾਂ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਾਲੇ ਹੀ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਗਲਾ ਸੁਪਾਰ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਹੋਵੇ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਵੀ, ਡੰਡੀ ਦੀ ਥਾਂ ਬਿੰਦੀ (full stop) ਲੈ ਲਵੋ। ਲੇਖਕ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਈ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਹੀ ਵਾਪਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵੀ ਛੇਤੀ ਅਪਣਾ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਦ-ਛੋਦ ਵਾਲੀ ਲਿਖਤ ਦਾ ਰਿਵਾਜ, ਸਮੇਤ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ, ਪਰਵਾਨ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਪੈਰੇ-ਵਾਰ ਉਸਾਰਨਾ, ਸਾਧਾਰਣ ਨਿਯਮ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਬੋਲੀ, ਸ਼ੈਲੀ, ਵਿਧੀ ਤੇ ਵਸਤੂ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਹੀਂ ਪਿਆ ਆਪੁਨਿਕਤਾ ਦਾ ਸਚੇਤ ਜਾਂ ਅਚੇਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਖੋਜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਈਸਾਈ ਧਰਮ ਨੇ ਵੀ ਜੜ੍ਹ ਫੜੀ। 20ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਕੁੱਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ ਨਾਂ ਦੇ ਬੰਦੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਈਸਾ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਦੱਸਿਆ,⁶ ਚੇਤ ਰਾਮ (ਮਿਤੂ 1894) ਨੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰ ਈਸਾ ਨੇ ਸੁਫ਼ਨੇ ਵਿਚ ਦਰਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, ‘ਚੇਤ ਰਾਮੀ’ ਫਿਰਕੇ ਦਾ ਮੁੱਦੇ ਬੰਨਿਆ।⁷ ਸਾਧੂ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਜਾ ਸਰ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਰਾਜਕੁਮਾਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੌਰ, ਜਸਟਿਸ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ (ਆਈ.ਸੀ.ਐਸ.), ਐਸ.ਪੀ. ਸਿੰਘਾ, ਰੁਲੀਆ ਰਾਮ, ਜੋਸ਼ੂਆ, ਫਜਲਦੀਨ, ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਪੰਜਾਬੀ ਈਸਾਈਆਂ ਦੇ ਕੁੱਝ ਨਾਂ ਹਨ। 19ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸੱਤਵੇਂ ਤੇ ਅੱਠਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ, ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ, ਧਰਮ-ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਅਰੇ ਹੇਠ, ਆਪੋ-ਅਪਣੀਆਂ ਸਭਾਵਾਂ ਬਣਾ ਬਣਾ ਕੇ ਸੰਗਠਿਤ ਹੋਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਈਸਾਈ ਮਿਸ਼ਨਰੀਆਂ ਦੀ ਧਰਮ-ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੀ ਸਫ਼ਲਤਾ, ਇਸ ਦੀ ਉਤੇਜਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਗੈਰ-ਡੈਂਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਪਾਦਰੀਆਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਹਿਤ, ਵਿਆਕਰਣ, ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼, ਧੁਨੀ-ਗਿਆਨ, ਲਿਪੀ, ਧਰਮ, ਵਹਿਮ-ਭਰਮ, ਇਤਿਹਾਸ, ਭੂਗੋਲ, ਪੁਰਾਤਤ੍ਵ, ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਰਥਚਾਰੇ, ਭਾਈਚਾਰੇ, ਗੋਤਾਂ-ਜਾਤਾਂ, ਸ਼ਿਲਪ, ਭਵਨ-ਨਿਰਮਾਣ, ਚਿਤਰ-ਕਲਾ, ਵਪਾਰ ਤੇ ਟਕਸਾਲ, ਆਦਿ ਅਨੇਕ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਉੱਤੇ ਥੋਂਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਤੇ ਛਾਪੀਆਂ

6. ਉਕਤ, ਸਫ਼ਾ 112.

7. ਉਕਤ, ਸਫ਼ਾ 114.

ਅਤੇ ਪਾਣੀ, ਪਰਤੀ, ਡਸਲਾਂ, ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥਾਂ, ਪੇਂਡੂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਰਵੇਖਣ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਾਕਾਇਦਾ ਭੈਤਿਕ ਵਿਕਾਸ ਵੱਲ ਕਦਮ ਪੁਟੀਜਣੇ ਸੌਖੇ ਹੋ ਗਏ।¹⁸ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਰਪੋਟਾਂ, ਗੈਜ਼ਿਟੀਅਰ ਤੇ ਮਰਦੁਮ-ਸੁਮਾਰੀ ਦੀਆਂ ਰਪੋਟਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਬਾਰੇ ਬਹੁ-ਪੱਖੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੜਾਨੇ ਹਨ।

8. ਬੁਹਲ ਵਿੱਚੋਂ ਦਾਣੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਮੁੱਢਲੇ ਜਤਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :

(ੳ) ਵਿਆਕਰਣ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨ :

1. Carey, William, *A Grammar of the Panjabee Language*, (1812).
2. Leech, Lieut, R., *A Grammar of the Panjabee Language*, (1839).
3. Newton, Rev. John, *A Grammar of the Panjabee Language*, (1851).
4. Newton, Rev. E.P., *Punjabi Grammar with Exercises and Vocabulary*, (1898).
5. Bailey, Rev. T. Grahame, *A Brief Grammar of Punjabi as Spoken in the Wazirabad Distt.*, (1904).
6. Grierson, Sir George, *The Linguistic Survey of India*, Vols. VIII and IX, (1916).

(ੴ) ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ :

1. Starkey, Capt. Cross Samuel, assisted by Bassawa Sing Jemadar, *A Dictionary – English and Punjabee*, Outlines of Grammar, Calcutta, (1849).
2. Newton, Rev. John (with others), *A Dictionary of the Punjabi Language*, Lodiana, (1854).
3. Wilson, J., *A Grammar and Glossary of the Dialects as Spoken in Shahpur and Kangra Districts*, (1869).
4. Jukes, A., *Dictionary of the Jatki or Western Panjabi Language*, (1900).
5. O'Brien, E., *Glossary of the Multani Langauge*, Punjabi Govt. Press, Lahore, (1903).
6. Hares, Rev. W.P. Canon, *An English-Punjabi Dictionary*, (1929).

(੫) ਮੁਹਾਵਰਾ/ਅਖਾਣ-ਕੋਸ਼ :

1. Janvier, Rev. L., *Idiomatic Sentences in English and Punjabi*, (1846).
2. Machounachie, R., *Selected Agricultural Proverbs of the Punjab*, (1890).
3. Usborne, C.F., *Punjabi Lyrics and Proverbs*, Translated into Verse and Prose, (1905).
4. Hares, Rev. W.P. Canon, *A Collection of Punjabi Proverbs and Idiomatic Sentences in Roman Punjabi*, (1940).

(੬) ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਆਦਿ :

1. Browne, Lt. Col. James, *India Tracts : An History of the Origin and Progress of the Sicks*, (1788).
2. Malcolm, Sir John, *A Sketch of the Sikhs*, John Murray, London, (1812).

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਯੂਰਪੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਪੱਖ ਵੀ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਮਾਲਵੇ ਦੀ ਫੁਲਕਾਰੀ, ਪੋਠੇਹਾਰ ਦੇ ਬਾਗ, ਚੰਬੇ ਦੇ ਗੁਮਾਲ, ਕੁਲਾਚੀ ਦੀ ਕਾਠ-ਕਲਾ ਤੇ ਮੁਲਤਾਨ-ਬਹਾਵਲਪੁਰ ਦੀ ਕੁਮਿਆਰ-ਕਲਾ ਦਾ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਪਤਨ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਦਸਤੀ ਉਪਜ ਵਾਲੀ ਕਲਾਮਈ ਵੰਨ-ਸਵੰਨਤਾ ਦੀ ਥਾਂ ਥੋਕ ਮਸ਼ੀਨੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਨੇ ਲੈਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੇ ਸਮਿਆਂ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ) ਤੇ ਪਹਿਣਣ ਵਾਲੇ ਕਪੜਿਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਤਕ, ਇਕਸਾਰਤਾ ਆਉਣ ਲੱਗ ਪਈ। ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਚ

- 3. Prinsep, Henry T., *Origin of the Sikh Power in the Punjab and Political Life of Maharaja Ranjit Singh*, Military Orphan Press, (1834).
- 4. M'Gregor, W.L., *The History of the Sikhs*, (1846), 2 Vols.
- 5. Cunningham, J.D., *A History of the Sikhs*, John Murray, London, (1849).
- 6. Trumpp, Ernest, *The Adi Granth*, Allen and Co., London, (1877). (ਡਾ. ਟਰੈਪ ਜਨਮ ਸੀ)
- 7. Cunningham, Sir Alexander, *Report of a Tour in the Punjab in 1878-1879*, Archaeological Survey of India Reports, Old Services, Vol. 14, Calcutta, (1882).
- 8. Macauliffe, M.A., *The Sikh Religion*, Six Vols., (1909).

(ਹ) ਲੋਕ-ਕਥਾਵਾਂ ਆਦਿ :

1. Temple, Sir Richard and Steele, Mrs F.A., *Wide Awake Stories*, (1884).
2. Temple, Sir Richard, *Legends of the Punjab*, 3 Vols., Trubner and Co., London, (1884, 1900, 1901).
3. Swynnerton, R.C., *The Adventures of the Punjab Hero Raja Rasalu and Other Folk-Tales of the Punjab*, W. Newmen, Calcutta, (1884).
4. *Romantic Tales from the Punjab*, (1903).
5. Crooke, W., *The Popular Religion and Folk-Lore of Northern India*, 2 Vols., Archibald Constable and Co., Westminster, (1986).
6. Usborne, C.F., *Punjabi Lyrics and Proverbs*, (1905).

(ਕ) ਪੁਰਾਤਤਵ :

1. Cunningham, Sir Alexander, *Report of a Tour in the Punjab in 1878-1879*, Archaeological Survey of India, Vol. XIV and XXII, (1970).
2. Rodgers, Charles, J., *Revised List of the Objects of Archaeological Interest in the Punjab*, Lahore, no date.
3. *Golden Temple at Amritsar*, (1884).

(ਖ) ਰਾਪੋਟਾਂ :

1. Leech, R., *Report on the Commerce of Multan*, Inkian Govt., Papers, Sec. III, pp. 79-88.
2. *Minutes on Infanticide in the Punjab*, (1852).
3. Breton, H., *Report on the Thuggee in the Punjab*, (1857).
4. Report on the Census of the Punjab of 1881, Lahore, (1882).

ਆਗੂਟਸ ਤੇ ਸਾਈਸ ਦੇ ਅੰਸ਼ਕ ਖੇਤਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਅਰਥ-ਸ਼ਾਸਤਰ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ, ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ, ਮਾਨਵ-ਵਿਗਿਆਨ, ਮਾਈਕ੍ਰੋ ਜੀਵ-ਵਿਗਿਆਨ, ਆਦਿ ਦਾ ਬਾਕਾਇਦਾ, ਸੁਤੰਤਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਐਨ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਿਆ। ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਹਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਸਚਿਤ ਤੇ ਵਿਧੀ-ਬੱਧ ਗਿਆਨ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ, ਓਥੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਗਾਂ ਦੀ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵੀ ਉਪਜਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਲਘ ਭਾਗ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਗਤਾ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਦਾ ਬਦਲ ਸਮਝ ਲੈਣ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਆਮ ਹੈ। ਉਪਰਲੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੇ ਨੌਕਰਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਜਿਸ ਰਾਜ-ਭਗਤੀ ਨੇ ਕਦੀ ਤੁਰਕ, ਪਠਾਣ ਜਾਂ ਮੁਗਲ ਪ੍ਰਸਤੀ ਅਤੇ ਫਾਰਸੀ-ਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਪਾਰੀ ਸੀ, ਉਸ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਲ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਪ੍ਰਸਤੀ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਲਿਆ। ਮਜ਼ੇ ਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਜਾਦੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਪ੍ਰਸਤੀ ਪਿਛਲੇ ਸਾਰੇ ਹੱਦਾਂ-ਬੰਨੇ ਟੱਪ ਗਈ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ ਨੁੱਕ ਤੇ ਵਕਾਰ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਹੈ। ਉਪਰਲੀ ਮੱਧ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਬਹੁ-ਗਿਣਤੀ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਾਂਗ, ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ, ਹਰ ਵੇਲੇ, ਕੇਵਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਗੱਲ-ਬਾਤ ਕਰਨੀ ਪਸੰਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਬਦੇਸੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲ-ਚਾਲ ਰਵਾਂ ਹੋ ਜਾਵੇ; ਆਪਣੇ ਮਾਂ- ਬਾਪ, ਭੈਣਾਂ-ਭਰਾਵਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਾਰਾ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਕਰਦੀ ਹੈ; ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਪ੍ਰੈਸੀ ਤੇ ਪ੍ਰੈਮਿਕਾ, ਪਤੀ ਤੇ ਪਤਨੀ, ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਮ- ਪੱਤਰ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ! ਪੰਜਾਬੀ-ਭਾਸ਼ੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਐਸੇ ਸਕੂਲ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਡੀਕ ਕੇ, ਵੱਡੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨਾਲ, ਬੁੱਕਾਂ ਦੇ ਬੁੱਕ ਰਕਮਾਂ ਤਾਰ ਕੇ ਦਾਖਲਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਭੁਲੇਖੇ ਨਾਲ ਵੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਜੁਗਮਾਨਾ ਭਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ! ਵਲੈਤ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਖਿੱਚ, ਅਜੇ ਵੀ ਹੋਰ ਦਸੌਗੀ ਮਾਲ ਦੀ ਖਿੱਚ ਵਾਂਗ, ਬੜੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਹੈ।

ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਸ਼ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਕਾਗਰ ਸ਼ਖਸੀਅਤ

ਜੇ ਬਹੁਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਚੀਨ, ਮੰਗੋਲੀਆ, ਰੂਸ, ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ, ਈਰਾਨ, ਸ਼ਾਮ, ਅਰਬ, ਮਿਸਰ, ਤੁਰਕੀ, ਯੂਨਾਨ, ਇਟਲੀ, ਪੁਰਤਗਾਲ, ਫਰਾਂਸ, ਜ਼ਮਨੀ, ਇੰਗਲਿਸਤਾਨ ਤੇ ਅਮਰੀਕਾ, ਆਦਿ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਤੇ ਨਵੀਂ ਰਹਿਣ-ਬਹਿਤ, ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਹਿਤ, ਵਿਚਾਰ-ਤੇ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ-ਪ੍ਰਬੰਧ, ਮਕਾਨ-ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਫੁੱਲਾਂ-ਬੂਟਿਆਂ, ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਾਂ ਰਸੋਈਆਂ, ਬੈਠਕਾਂ ਤੇ ਗਲੀਆਂ-ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੱਭਿਆ ਤੇ ਨਿਖੇਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਨਹੀਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਰੰਗ-ਬਰੰਗੇ ਤਾਣੇ-ਪੇਟੇ ਵਿੱਚੋਂ, ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਦੇ ਅੱਡ ਅੱਡ ਪ੍ਰਾਤਾਂ ਦੀਆਂ ਤੰਦਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਉੱਗਲ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਨਿਰੋਲ ਬਾਹਰਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਕਥਾ ਪੜ੍ਹ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਕੋਈ ਪਾਠਕ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਗੈਰ-ਪੰਜਾਬੀ, ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਸ ਚੱਕਰ ਵਿਚ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਚੱਜ-ਆਚਾਰ, ਸੌਚ-ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਉੱਤੇ ਏਨੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੇ ਢੂੰਘੇ ਬਾਹਰਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਏ ਹੋਏ ਹੋਣ, ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਆਪਣਾ ਠੇਠ ਤੇ ਨਿਖੜਵਾਂ ਵਿਅਕਤਿਤ੍ਰ ਹੋ ਵੀ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਨਿੱਕੀਆਂ-ਵੱਡੀਆਂ, ਨਵੀਆਂ-ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਤੇ ਰੰਗ-ਬਰੰਗੀਆਂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖੀਆਂ ਲੀਰਾਂ ਤੋਂ ਗੋਦੜੀ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਬਣ ਜਾਵੇ, ਕੋਈ ਸੁਤੰਤਰ, ਸੰਗਠਿਤ ਬੁਣਤ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ! ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ-ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਦੀਵੀ ਦੁਖਾਂਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਹ ਬੋਲੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕੌਮੀਅਤ ਦੀ ਕੋਈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੁਖਾਂਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਵੱਸੋਂ ਨੂੰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵੱਸੋਂ ਨੂੰ, ਅਸਲੋਂ ਲਿੱਸੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਕੰਗਰੋੜ ਨਾਲ ਹੀ ਦਿਨ-ਕੱਟੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਭੂਗੋਲ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ, ਕੁਝ ਆਦਤਾਂ ਤੇ ਕਦਰਾਂ ਵਿਗਸਿਤ ਕਰ ਲਈਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ, ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਤਿਕਿਵਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਸਲਨ :

ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਲ-ਵਾਯੂ ਵਿਚ ਦਿਨ ਕਟੀ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਮੁੜ ਕੇ ਉੱਜੜਨ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਗੀ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੁੜ ਕੇ ਛੇਤੀ ਵੱਸ ਜਾਣ ਦਾ ਸੁਭਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਹਨਤੀ, ਬੇਪਰਵਾਹ ਤੇ ਨਿਡਰ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਭੀਜ ਵਿਚ ਘੁਸੜ ਕੇ, ਆਪਣੇ ਖੜੋਣ ਲਈ ਥਾਂ ਬਣਾ ਲੈਣ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਆਪਣਾ ਪੈਦਾਇਸ਼ੀ ਹੱਕ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਥਾਂ ਭਾਵੇਂ ਕਿੰਨੀ ਓਪਰੀ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਉੱਚੀ ਬੋਲਣੋਂ

ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਸੰਗਦਾ ਤੇ ਆਪਣੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਨੂੰ
ਆਪਣੇ ਜੀਉਣ ਦੇ ਅਨਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਲ ਜਾਂ ਜੁਗਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਉੱਕਾ
ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਉਹ ਦਿਨ-ਰਾਤ ਆਪਣੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਖਾਣ-ਪੀਣ
ਤੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਉਚੇਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਜੁਟਿਆ ਰਹਿੰਦਾ
ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਨਵੇਂ ਵਾਤਾਵਰਨ ਵਿਚ ਉਹ ਬੜੀ ਛੇਤੀ ਨਵੇਂ ਸੰਗੀ ਬਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ,
ਉਵੇਂ ਹੀ ਨਵੇਂ ਝਿਆਲਾਂ ਨਾਲ ਮਿੱਡਰਾਚਾਰੀ ਪਾਊਂਦਿਆਂ ਵੀ ਦੇਰ ਨਹੀਂ ਲਾਉਂਦਾ।
ਪਰਲੋਕ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਿਆਂ ਉਹ ਮਾਤ-ਲੋਕ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਿਸਾਰਦਾ ਤੇ ਵਰਤਮਾਨ
ਦੇ ਪਲ ਪਲ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿੰਦਗੀ ਦਾ ਇਕ ਇਕ ਤੁਪਕਾ ਨਿਚੋੜ ਲੈਣ ਦਾ ਇੱਛਾਵਾਨ
ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਉਹ ਐਸੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਗਾਹਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੱਸਦਿਆਂ-ਖੇਡਦਿਆਂ, ਖਾਂਦਿਆਂ-
ਪੀਂਦਿਆਂ ਤੇ ਪਹਿਨਦਿਆਂ ਮਿਲੇ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਹੋਰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਉਹੀ
ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਪਣਾਈਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਨਿਤ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਸੁਤੰਤਰ, ਸੋਹਣਾ
ਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਾਤ-ਪਾਤ, ਵਰਣ-ਆਸਰਮ ਤੇ ਭਿੱਟ ਦੀ
ਪਕੜ ਸਾਰੇ ਸੂਬਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਘੱਟ ਹੈ; ਪਰੋਹਤਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਤਿਕਾਰ
ਇਸ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪੁਰਾਤਨ ਗੀਤੀਆਂ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਬਾਰੇ,
ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ, ਰੋਸ ਦੀ ਥਾਂ ਸਦਭਾਵਨਾ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
ਐਸੇ ਸੁਭਾ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਡਟਵੀਂ ਟੱਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪੱਕੀਆਂ-
ਪੀਡੀਆਂ ਕੜਿੰਘੜੀਆਂ ਪਾਊਣੀਆਂ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਹਨ!

ਇਉਂ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ ਜਿਥੇ ਵੀ ਗਏ ਹਨ, ਅਜੇ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ
ਪੰਜਾਬੀਪੁਣਾ ਸਾਂਭ ਕੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਵਾਗੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਾਸਤ੍ਰੀ ਲੱਛਣ,
ਬਹੁਤ ਨਿਯਮ-ਬੱਧ, ਸੰਜਮੀ ਤੇ ਸਭਯ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ
ਜਿਥੇ ਵੀ ਹੋਣ, ਆਪਣਾ ਐਸਾ ਇਕਾਗਰ ਰੂਪ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਕਿ :

ਗੁੱਝੀ ਰਹੇ ਨਾ ਹੀਰ ਹਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚੋਂ !

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਦੁਖਾਵਾਂ ਤੇ ਘਾਤਕ ਪ੍ਰਭਾਵ

(ਭੂਮਿਕਾ)

ਇਹ ਕਿਤਾਬੜੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸੱਤਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਦੇ ਅਖੀਰ ਜਿਹੇ ਵਿਚ ਛਪੀ ਸੀ। ਉਦੋਂ ਤਕ ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਬਤ ਜੁੱਸੇ ਵਾਲੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਆਏ ਜਰਵਾਣਿਆਂ ਦੇ ਚੰਗੇ ਜਾਂ ਮੰਦੇ ਤੇ ਥੋੜੇ ਜਾਂ ਬਹੁਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤਾਂ ਕਬੂਲ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੀਆਂ ਸਨ। ਪੰਜ ਪੰਜ ਸੌ ਜਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਨਿਰੰਤਰ ਗੈਰਾਂ ਥੱਲੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਤੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੰਜਾਬੀ-ਭਾਸ਼ਾ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਦੀ ਖਿੱਚ-ਪੂਰ ਤੇ ਟੁੱਟ-ਭੱਜ ਦੇ ਅਤੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰੱਖਣ ਦੇ, ਨਾ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੁਭਾ ਦੀ ਸਾਲਮੀਅਤ ਗਵਾਚੀ ਤੇ ਨਾ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵੱਖਗੀ, ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਹੀ ਕਿਸੇ ਗੰਭੀਰ ਪ੍ਰਤੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਜਦੋਂ ਸੈਂ ਇਹ ਕਿਤਾਬੜੀ ਲਿਖਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੋ ਵੱਡੇ ਸਿਆਸੀ ਟੋਟੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ, ਪਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਵੱਡਾ ਟੋਟਾ ਟੋਟਾ ਮਿਲਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਪੰਜਾਬ' ਹੀ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਜਿਹੜਾ ਛੋਟਾ ਟੋਟਾ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਵੀ ਇਥੋਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 'ਪੰਜਾਬ' ਹੀ ਰੱਖਿਆ। ਦੁਪਾਸੀਂ ਆਵਾਜਾਈ ਤੇ ਮੇਲ-ਜੋਲ ਦੀਆਂ ਕਰੜੀਆਂ ਬੰਦਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਦਿਲਾਸਾ ਦੇ ਕੇ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੱਸਣ ਲੱਗਿਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਦੇ ਆਰ-ਪਾਰ ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਪੰਜਾਬੀ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੇਸ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨੀ ਪਸੰਦ ਕੀਤੀ। ਹੁਣ ਵੀ ਜਦੋਂ ਸੈਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਅਕਸਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਭਾਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਭੂਗੋਲ ਤਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਚੇਤਨਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਨੁੱਕਰ ਵਿਚ ਸਾਂਭਿਆ ਪਿਆ ਸਾਲਮ ਪੰਜਾਬ, ਮੇਰੇ ਪਾਸੋਂ ਕਲਪਿਤ ਨੂੰ ਵਾਸਤਵਿਕ ਮੰਨੀ ਜਾਣ ਉੱਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਦੀ ਭਿੰਨਤਾ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਤੇ ਘਾੜਤ ਲਈ ਕਲਾਸੀਕਲ ਭਾਸ਼ਾਈ ਸੋਮਿਆਂ ਵਿਚ ਬੜੀ ਵੱਡੀ ਵਿੱਖ (ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਅਰਬੀ) ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਦੁਹਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਦੇ ਸਿਆਣੇ ਆਪਣੇ ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ-ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਦੇ ਆਏ ਹਨ।

ਸੈਂ ਦੱਸਣਾ ਇਹ ਚਾਹ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬਾਵਜੂਦ ਗੰਭੀਰ ਤੇ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਡਿੱਕੋ-ਫੋਲਿਆਂ ਦੇ, ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਭੈ ਨੇ ਕਦੀ ਕਿਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚੁੱਕਿਆ, ਬਲਕਿ ਇਹੀ ਖਿਆਲ

ਵਿਆਪਕ ਰਿਹਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੰਜਾਬ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਭਰਪੂਰ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ ਤੇ ਹਰ ਜੁਗ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਇਸ ਵਿਚ ਰਚਨਾ ਵੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਹਾਲਾਤ ਸਵੱਲੇ ਦਿੱਸਦੇ, ਪੰਜਾਬੀ-ਹਿਤੈਸ਼ੀ ਇਹ ਸੋਚਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਪੱਛਮੇਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੇਤੀ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਪਰ ਹੁਣ, ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਇਸ ਕਿਤਾਬੜੀ ਦੀ ਦੂਜੀ ਛਾਪ ਪ੍ਰੈਸ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਵੱਡੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਛੋਟੇ ਭਾਰਤੀ ਭਾਗ ਨੂੰ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਛਾਂਗ ਛਾਂਗ ਕੇ ਹੋਰ ਛੋਟਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਖੋ ਕੇ ਗਵਾਂਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵੇਰ ਵੀ ਅਜੇ ਇਸ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਹਸਤੀ ਤਾਂ ਕਾਇਮ ਹੈ, ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਸਿਰ ਉੱਤੇ ਤਾਂ ਕਾਲ ਏਨੀ ਉੱਚੀ ਉੱਚੀ ਕੁਕਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਝਤਗ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੁੱਲਕਣ ਦੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੇ ਕਾਲੀ ਭਵਿਸ਼-ਬਾਣੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਧਰਤੀ ਦੇ ਤਖ਼ਤੇ ਤੋਂ ਅਗਲੀ ਅੱਧੀ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਲੋਪ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਕਾਲੀ ਭਵਿਸ਼-ਬਾਣੀ ਕਿਸੇ ਜੋਤਿਸ਼ ਵਿੱਦਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ, ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵੱਸਦੇ ਲੱਖਾਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੇ ਦੁਹਾਂ ਪੰਜਾਬਾਂ ਵਿਚ ਵੱਸਦੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੇ ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਵੱਲ ਵਿਆਪ ਰਹੇ ਵਤੀਰੇ ਤੇ ਇੱਕੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਜਾਗੇ ਹਿੰਸਕ ਭੋਖੜੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਲਾਇਆ ਲੱਖਣ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਡਰ ਨੇ ਤਾਂ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਗ੍ਰਸਿਆ, ਪਰ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਲੇਖਾਂ ਤੇ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿਚ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲੋੜ ਵੱਲੋਂ ਬੇਰੁਖੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਰੁਚੀ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਬੋਲਦਾ ਅਤੇ ਲਿਖਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਪਰ ਇੱਕੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਚੜ੍ਹਦੇ ਸਾਰ ਸੂਖਾਵੇਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਹੈਂਸਿਆਰੀ ਬਣ ਕੇ ਦੁਨੀਆ ਦੀਆਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੁੱਗ ਵੱਸਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਸੰਘਾਰ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਵੇਗੀ, ਇਸ ਦਾ ਕਦੀ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਇਆ। ਹੁਣ, ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਅਖਬਾਰਾਂ-ਰਿਸਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਛੱਪ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਵਧਦੇ ਦੁਆਰੇ ਬਲਕਿ ਘਾਤਕ ਰਸੂਖ ਨੇ, ਸਦਾ ਦੀ ਨੀਂਦਰ ਸੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਡਰਾਉਣੇ ਦਿੱਸ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਦ੍ਰਸ਼ਟੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਹਿਤੈਸ਼ੀ, ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਬਾਰੇ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਕਾਲੀਆਂ ਭਵਿਸ਼-ਬਾਣੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਨਿਸਚਿੰਤ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ। ਸਾਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕਮੁੱਠ ਹੋ ਕੇ, ਬੜੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਤੇ ਸਤਰਕਤਾ ਨਾਲ, ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਚੰਡੀ ਵਾਲੇ ਸਰੂਪ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲਾਮਬੰਦ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਹੁਣ ਤਕ ਜਿਹੜੀ ਮਨੋਬਿਰਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਜੁੱਸੇ ਦੀ ਸਾਲਮੀਅਤ ਨੂੰ ਡਰਜ ਕਰ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਉਸ

ਨੂੰ ਇਕਦਮ ਤਿਆਗ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਹੈਂਸਿਆਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸੋਚਾਂ ਸੋਚਣ ਵੱਲ ਰੁਚਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਫੌਗੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਂ ਦਸੰਬਰ, 2007 ਵਿਚ ਜਲੰਧਰ ਵਿਚ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਆਰੰਭਿਕ ਕੁੰਜੀਵਤ ਭਾਸ਼ਣ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਿਰ ਉੱਤੇ ਮੰਡਲਾ ਰਹੇ ਭਿਆਨਕ ਖਤਰੇ ਦੀ ਦੱਸ ਪਾ ਕੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਚਾਉਂ ਦੀ ਇਕ ਯਕੀਨੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਮਾਰੂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਸੁਚੇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਥਾਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੋ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਖਤਰੇ ਦੀ ਘੰਟੀ ਵਜਾਉਣ ਵਾਲਾ ਇਸ ਕਿਤਾਬੜੀ ਦਾ ਨਵਾਂ ਅੰਤਿਮ ਲੇਖ :

ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਦਸੰਬਰ, 2008 ਨੂੰ ਜਲੰਧਰ ਵਿਚ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ

ਮੈਂ ਸੁਕਰਗੁਜ਼ਾਰ ਹਾਂ ਅੱਜ ਦੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਦੇਸ-ਬਦੇਸ ਤੋਂ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬੀ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਮੌਕਾ ਬਖਸ਼ਿਆ ਹੈ। ਅੱਜ ਵਰਗੀ ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਸੰਗਤ ਨਿੱਤ ਨਿੱਤ ਨਹੀਂ ਜੁੜੇ ਥੈਂਦੀ, ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਆਪ ਦਾ ਤੇ ਆਪਣਾ ਕੀਮਤੀ ਸਮਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਜਜਬਾਤੀ ਤਿਫਲ-ਤਸੱਲੀਆਂ ਦੇ ਦੇ ਕੇ ਬਿਤਾ ਦਿਆਂ ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਮਸਲਿਆਂ ਦੇ ਰੁ-ਬ-ਰੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਗਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਤਕ ਟਾਲ ਦਿਆਂ। ਜੋ ਮਸਲੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਹਿਤੈਸ਼ੀਆਂ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਧਿਆਨ ਝੱਟ-ਪੱਟ ਮੰਗਦੇ ਨੇ, ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਦੇ ਮੇਲੇ ਨੂੰ, ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਦੇ ਭਲੇ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ, ਨਿਸਚਿਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲੱਭਣ ਵਾਲੀ ਜਤਨਸ਼ਾਲਾ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿਆਂ ਤਾਂ ਜੋ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਵੀ ਖੜ੍ਹੇ ਕੀਤੇ ਮਸਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਿਆਂ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਹੱਲ ਲੱਭਣ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਰੜਕਦੇ ਰਹਿਣ।

ਸਾਡੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਆਪਣੀਆਂ ਤਿੰਨ ਵਡਿਆਈਆਂ ਕਰਕੇ ਵਿਲੱਖਣ ਹੈ :

ਪਹਿਲੀ ਇਹ ਕਿ ਪੌਣੇ ਸੱਤ ਹਜ਼ਾਰ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਤੇਰ੍ਹਵੀਂ ਕੁਰਸੀ ਉੱਤੇ ਬਿਠਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਦੀ ਦੂਜੀ ਵਡਿਆਈ ਇਸ ਦੇ ਫੈਲਾਉ ਦੀ ਹੈ। ਸੁਲੇਮਾਨ ਪਰਬਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਮਨਾ ਦੇ ਤੱਟ ਤਕ, ਦੋ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ ਵੱਡੀ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿੰਨੀ ਭੋਈਂ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਕਰੀਬ ਕਰੀਬ ਸਾਰੀ ਇਸ ਦੀ ਜਾਗੀਰ ਹੈ। ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਕਿੰਨੀਆਂ ਕੁ ਹੋਰ ਬੋਲੀਆਂ ਨੇ, ਏਡੀ ਵੱਡੀ ਜਗੀਰ ਦੀਆਂ ਮਾਲਕ ?

ਤੀਜੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਸ ਦੀ ਲੰਮੀ ਉਮਰ ਦੀ ਹੈ। ਅੱਦਹਮਾਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ

ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਤੋਂ ਲੈ ਲਓ, ਕਿਨੀਆਂ ਕੁ ਬੋਲੀਆਂ ਨੇ ਏਨੀਆਂ ਸਦੀਆਂ ਪੁਗਾਣੀਆਂ ? ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਕਵੀ ਚੌਸਰ (1340(?) - 1400) ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸ਼ਾਇਰ ਮੰਨ ਲਈਏ ਤਾਂ ਉਹ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਜੀ (1178-1271) ਦੇ ਪੜਖੋਤਰਿਆਂ ਦੇ ਹਾਣ ਦਾ ਬਣਦਾ ਹੈ।

ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਦੀ ਬਹੁ-ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਦੇ ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਦੀ ਲੰਮੀ-ਚੌੜੀ ਜਾਗੀਰ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਲੰਮੀ ਉਮਰ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਲੱਛਣ ਗਿਣਾ ਕੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਦੀ ਨਨਤਕਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਥੱਕਦੇ ਨਹੀਂ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਡਿਆਈਆਂ ਦੀਆਂ ਕਲਗੀਆਂ ਆਪਣਿਆਂ ਸਿਰਾਂ ਉੱਤੇ ਸਜਾ ਕੇ ਅਸੀਂ ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਸਾਹਿੱਤਿਕ ਪਿੜਾਂ ਵਿਚ ਫ਼ਖਰੀਆ ਅੰਦਾਜ਼ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਾਂ। ਪਰ ਮੈਂ ਅੱਜ ਮਾਂ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਹੋਰ ਬਥੇਰੀਆਂ ਵਡਿਆਈਆਂ ਦੇ ਗੁਣ ਗਾ ਗਾ ਕੇ ਚਿੱਥੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ, ਤਿਬਾਰਾ ਚਿੱਥਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ। ਜਿਸ ਦੁਖਿਆਰੀ ਦੀ ਵਿਖਿਆ ਅਸੀਂ ਕਦੀ ਸੁਣੀ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਮੈਂ ਅੱਜ ਉਸ ਦੀ ਪੁਕਾਰ ਤੁਹਾਡੇ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜਬਾਨੀ ਹੀ ਸੁਣ ਲਓ, ਉਸ ਦੀ ਲੰਮੀ ਦਰਦੀਲੀ ਵਿਖਿਆ :

“ਮੇਰੇ ਜ਼ਿਉਣ ਜੋਗੇ ਬੱਚਿਓ ! ਜਗਾ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸੁਣਓ ਮੇਰੀਆਂ ਝੱਲ-ਵਲੱਲੀਆਂ। ਵਿਚ ਵਿਚ ਜੇ ਮੈਂ ਭੁੱਲਾਂ ਕਰ ਜਾਵਾਂ ਤਾਂ ਮਾਫ਼ ਕਰ ਦੇਣਾ।

“ਮੈਂ ਜਦੋਂ ਇਸ ਪਰਤੀ ਉੱਤੇ ਅੱਖਾਂ ਥੋੜੀਆਂ, ਉਦੋਂ ਅਸੀਂ ਗੁਲਾਮ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਸਾਂ। ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਰਥੀ ਰੱਖੀ, ਪਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਦਾ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਫ਼ਾਰਸੀ ਸਾਂਭਦੀ ਗਈ। ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਵੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਨੇ ਮੱਲ ਲਈ। ਮੇਰੇ ਮਜ਼ੂਰ, ਕਿਰਸਾਨ ਤੇ ਹਟਵਾਣੀਏ ਬੱਚੇ, ਘਰਾਂ, ਗਲੀਆਂ-ਮੁੱਹੌਲਿਆਂ, ਬਜ਼ਾਰਾਂ ਤੇ ਮੰਡੀਆਂ ਜਾਂ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਮੇਰੇ ਲਾਲ ਹਲ ਵਾਰੁੰਦੇ, ਹੱਡ-ਭੇਨਵੀਂ ਮਿਹਨਤ ਕਰਦੇ, ਦੁਪਹਿਰ ਬਾਰਟੈਣੀ ਵਰਗੀਆਂ ਖੇਡਾਂ ਖੇਡ ਕੇ ਲੰਘਾਉਂਦੇ, ਪਤੰਗਾਂ ਉਡਾਉਂਦੇ ਤੇ ਖਿੱਦੋ-ਖੂੰਡੀ ਖੇਡਦੇ; ਮੇਲਿਆਂ-ਮੁਸਾਹਿਬਿਆਂ ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ; ਗਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀਆਂ ਪੁਗਾਉਂਦੇ ਤੇ ਦਾਰੂ-ਸਿੱਕਾ ਛਕ-ਛਕਾ ਕੇ ਬਾਧੀਆਂ ਪਾਉਂਦੇ ਤੇ ਖੁਸ਼ ਰਹਿੰਦੇ। ਜਿੰਨੇ ਕੁ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਸੀ, ਮੈਂ ਪੂਰੀ ਰਹੀ, ਕੀਤਾਂ, ਬਾਤਾਂ, ਚੁਟਕਿਲਿਆਂ ਤੇ ਬੁਝਾਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਸਭ ਦਾ ਜੀਅ ਲਾਈ ਰੱਖਿਆ। ਮੁਹਾਵਰਿਆਂ ਤੇ ਅਖਾਣਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥੋੜੀ ਭਰ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਨਾ ਫੌਜ, ਨਾ ਨਿਆਂ, ਨਾ ਹਕੂਮਤ, ਨਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੇਸ਼ੇ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਮੈਨੂੰ ਬਖਸ਼ੀ ਗਈ ਤੇ ਨਾ ਮੈਂ ਉਹ ਲਫਜ਼ ਸਿੱਖ ਸਕੀ। ਸੋ, ਮੈਂ ਖਾਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਕਨੀਕੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਗਿਆਨ ਤੋਂ ਸੱਖਣੀ ਰਹੀ। ਮੇਰੇ ਸੁਲੱਖਣੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੇ ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਤੇ ਸਰਕਾਰੇ-ਦਰਬਾਰੇ ਜਾਂ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਥਾਂ ਦਿਵਾਉਣ ਬਾਰੇ ਹੰਭਲਾ ਤਾਂ ਕੀ ਮਾਰਨਾ ਸੀ, ਇਸ ਪਾਸੇ ਬਾਰੇ ਕਦੀ ਸੋਚਿਆ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

“ਮੇਰੀ ਅਜੀਬ ਹਾਲਤ ਸੀ—ਪਰਤੀ ਮੇਰੀ, ਇਸ ਉੱਤੇ ਵੱਸਣ ਵਾਲਾ ਜੀਆ-ਜੰਤਾਂ ਮੇਰਾ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਨਾ ਮਹਿਲਾਂ ਦੇ, ਨਾ ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੇ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ

ਜਾਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਮੇਰੇ ਪਾਸੋਂ ਤਾਂ ਝਾੜ-ਪੂੰਡ ਤੇ ਡੰਗਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਠੇ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਦਾਸ਼ੀ ਦਾ ਤੇ ਜਾਂ ਫੇਰ ਬੁਸੀ-ਗਮੀ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਨਾਇਣ ਦਾ ਕੰਮ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਮੈਂ ਕੰਮ ਤੋਂ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਭੱਜੀ। ਕੰਮ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾੜਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਹਿਰਖ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਰਿਹਾ ਕਿ ਜਦ ਮੇਰੇ ਲਾਡਲੇ ਆਪ ਸਰਕਾਰੇ-ਦਰਬਾਰੇ ਜਾਣ ਲੱਗ ਪਏ ਸਨ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਨਾ ਲੈ ਗਏ? ਉਹ ਆਪ ਤਾਂ ਨਿਗੁਣੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲੱਗ ਕੇ ਸੰਭੁਸ਼ਟ ਹੋ ਗਏ, ਪਰ ਮੇਰੀ ਬਾਂਹ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਾ ਫੜੀ। ਪੁੱਤਰ ਗੁਲਛੁੰਹੇ ਉਡਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਤੇ ਮਾਂ ਲਿੱਦ ਢੋਂਦੀ ਰਹੀ। ਹੇਣ ਮੇਰੇ ਧੀਆਂ-ਪੁੱਤਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਤੇ ਮੇਰੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚਲੀ ਵਿੱਖ ਕਦੀ ਵੀ ਨਾ ਰੜਕੀ, ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਨਸੀਬਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਪੁਣਾਂ ਤਾਂ ਕੀ ਕਰਾਂ?

“ਮੈਂ ਉਡੀਕਦੀ ਰਹੀ ਕਿ ਜਦ ਵੀ ਮੇਰੀ ਸੁੱਖਾਂ-ਲੱਧੀ ਅੱਲਾਦ ਰਾਜ ਪਲਟਾਏਗੀ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਦੀ ਦੁਰਦਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆਵੇਗੀ, ਪਰ ਮੇਰੇ ਪੁੱਤਰ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਮੇਰੇ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਛੱਡ ਕੇ ਏਨੇ ਘੂਕ ਸੌਂ ਗਏ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੇ ਖੱਲੇ ਮਾਰ ਮਾਰ ਕੇ ਜਗਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ : ਓਥੇ ਬੋਸਰਮੇ! ‘ਮਲੇਛ ਭਾਖਿਆ ਗਾਹੀ’ ਜਾਂ ‘ਬੋਲੀ ਅਵਰ ਤੁਮਾਗੀ’—ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਦੇ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਨਾ ਹਿੱਲੇ। ਰਾਜ ਤਾਂ ਕਈ ਬਦਲੇ, ਅਰਥ ਆਏ, ਤੁਰਕ ਆਏ, ਅਫ਼ਗਾਨ ਆਏ, ਮੁਗਲ ਆਏ, ਈਰਾਨੀ ਆਏ, ਸਿੱਖ ਆਏ, ਅੰਗਰੇਜ਼ ਆਏ, ਪਰ ਮੇਰੇ ਪੁੱਤਰ ਹਰ ਨਵੇਂ ਜਰਵਾਣੇ ਦੀ ਜੀ-ਹਜ਼ੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਗੈਰ-ਬੋਲੀਆਂ ਬੋਲ ਕੇ ਸੁਖ ਦੀ ਨੀਂਦਰ ਸੌਣ ਦਾ ਵੱਲ ਸਿੱਖ ਗਏ ਸਨ, ਸੋ ਮੇਰੇ ਜੀਉਂਦੇ-ਜੀਅ ਕਦੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਣਖ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਦਾ ਜਤਨ ਨਾ ਕੀਤਾ। ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ ਪੁੱਤਰੋ! ਤੁਹਾਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੋੜਾ ਲਡਜ਼ ਬੋਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਬੁੱਢੜੀ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ ਦੇਣਾ।

“1947 ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸੁਰਜ ਚੜ੍ਹਿਆ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਬੜਾ ਚਾਅ ਚੜ੍ਹਿਆ ਕਿ ਸੈਕੜੇ ਵਰਿਆਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਦੇ ਪਿੱਛੋਂ ਰਾਜ ਮੇਰੇ ਆਪਣੇ ਆਜ਼ਾਦ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ, ਹੁਣ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਭਾਗ ਜਾਗਣਗੇ ਹੀ। ਪਰ ਕਿਸਮਤ ਦੀ ਮਾਰੀ ਇਸ ਦੁਖਿਆਗੀ ਨਾਲ ਜੋ ਸਲੂਕ ਸੱਕੇ ਪੁੱਤਰਾਂ-ਪੋਤਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੱਦੀ ਘਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਲੈ ਚੱਲਦੀ ਹਾਂ, ਜੋ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਗੜ੍ਹ ਹੈ।

“ਯਾ ਅੱਲਾਹ! ਮੇਰੇ ਜੰਮਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਕਿਸੇ ਜਰਵਾਣੇ ਨੇ ਵੀ ਮੇਰੀ ਏਨੀ ਦੁਰਗਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੀ, ਜਿੰਨੀ ਮੇਰੀ ਆਪਣੀ ਅੱਲਾਦ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਮਸਲਨ :

1. ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ-ਘੜਨੀ ਅਸੈਬਲੀ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਮੈਬਰ ਨੂੰ ਸਪੀਕਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੀ ਤਕਰੀਰ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਵਰਤਣ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

2. ਦਫਤਰਾਂ ਤੇ ਕਚਹਿਗੀਆਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਉਪਰਥੂ ਹੈ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ।
3. ਕੱਚੀ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਪੌੜੀ ਦੇ ਸਿਖਰਲੇ ਡੱਡੇ ਤਕ, ਸਾਰੀ ਪੜਾਈ ਉਪਰਥੂ ਵਿਚ ਹੈ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ।
4. ਸਾਰੇ ਵੱਡੇ ਅਖਬਾਰ ਉਪਰਥੂ ਵਿਚ ਛਪਦੇ ਨੇ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ।

ਗੱਲ ਕੀ, ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਦੇਸੀ ਸਰਕਾਰ, ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤਰੇਅਾ ਸਲੂਕ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹ ਤਾਂ ਕਦੀ ਕਿਸੇ ਦੁਸ਼ਮਨ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ। ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਨੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਪਰਥੂ ਤੇ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਗੱਠਜੋੜ ਨੂੰ ਪੀਡਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਸਿੰਘ, ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ ਜਾਂ ਸੂਬਾ ਸਰਹੱਦ ਵਿਚ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ-ਨਿਸ਼ਾਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਇਸਲਾਮ, ਸਿੰਧੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸਨੋਹੀ ਹੈ, ਵੈਖੀ ਨਹੀਂ। ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ ਤੇ ਸੂਬਾ ਸਰਹੱਦ ਦੇ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਵੀ ਉਥੋਂ ਦੀਆਂ ਕੁਦਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਸਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕੱਲਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੂਬਾ ਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਇਸਲਾਮ ਉਥੋਂ ਦੇ ਬੁਲਾਗਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਵੈਰ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੁੱਤਰ ਤਾਂ ਆਪ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੀ ਬੁੱਢੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਮ-ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਦਗਾ ਕਮਾਉਣ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਨੇ, ਪਰ ਮੈਂ ਤਾਂ ਹੁਣ ਵੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦੁਰਕਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਵਾਮ ਦੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਈ ਲੋੜਾਂ ਬਾਕਾਇਦਾ ਪੂਰ ਰਹੀ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਅਭਾਗਣ ਅੱਜ ਵੀ ਰੱਬ ਪਾਸੋਂ ਆਪਣੇ ਗੁਮਗਾਹ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੌ ਰੱਖਾਂ ਮੰਗਦੀ ਹਾਂ। ਸੁਹੰਦਣੀ ਹੋਵੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ। ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਤਾਰੇਠ ਜੁਗ ਜੁਗ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹਿਣ।

“ਹੁਣ ਚੱਲੀਏ ਚੜ੍ਹਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤੇ ਵੇਖੀਏ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਝੱਟ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ + ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਮਸਨੂੰ ਗੰਢ-ਚਿਤਰਾਵੇ ਨੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਕੀ ਸ਼ਕਲ ਅਖਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ?

“ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਦੀ ਫਿਰਕੂ ਨੀਤੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਵੀ ਫਿਰਕੂ ਨੀਤੀਆਂ ਅਪਣਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਸਿਆਸੀ ਮੁਹਾਜ਼ ਉੱਤੇ ਸਾਂਝਾ ਮੋਰਚਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇੱਕੋ ਮਜ਼ਹਬ ਰਹਿ ਗਿਆ, ਪਰ ਭਾਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਦੋ ਮਜ਼ਹਬ ਆ ਗਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸਿਖਲਾਈ ਫਿਰਕੂ ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਮਜ਼ਹਬੀ ਪੜ੍ਹੇ ਨੇ ਦੂਜੇ ਮਜ਼ਹਬੀ ਪੜ੍ਹੇ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਫੌਡਣਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਚੜ੍ਹਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਝੱਟ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲਾ ਹਿੰਦੂ-ਸਿੱਖ ਸਾਂਝਾ ਮੁਹਾਜ਼ ਕੱਝ ਦੇਰ ਤਾਂ ਕਾਇਮ ਰਿਹਾ, ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਦੁਹਾਂ ਯਜ਼ਿਆਂ ਦੀ, ਮਜ਼ਹਬ ਨੂੰ ਸਿਆਸੀ ਹਥਿਆਰ ਪਾਰੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਣ ਖਿਲਾਰਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਅਖਬਾਰੀ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਨੇ ਜਲ੍ਹਸਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਧਾਰੀ ਤੇ ਮਜ਼ਹਬਾਂ ਦੀ ਉਪਜਾਈ ਨਫਰਤ ਨੇ ਅਖੀਰ ਦੁਹਾਂ ਦਲਾਂ ਨੂੰ ਘਾਤਕ ਹਿੰਸਾ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਸਭ ਕੁੱਝ ਹੋਇਆ

ਭਾਸ਼ਾ + ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਨਾਂ ਉੱਤੇ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ 'ਮਾਦਰੀ' ਜ਼ਬਾਨ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ 'ਮਾਦਰੀ' ਜ਼ਬਾਨ ਪੰਜਾਬੀ। ਚੁਆਤੀ ਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹੀ ਸੁਲਹ-ਸਫ਼ਾਈ ਕਰਨੇ ਬੈਠਦੇ ਤੇ 'ਛਾਰਮੂਲੇ' ਘੜਨ-ਤੋੜਨ ਦੇ ਸ਼ੁਗਲ ਨਾਲ ਜੀਅ ਪਰਚਾਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ। ਅਥੀਰ, ਇਸ ਭੈਨ-ਤੋੜ ਦਾ ਅਮਲ ਮੁੱਕਿਆ। 1966 ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਆਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਤਿੰਨ ਟੋਟੇ ਕੀਤੇ ਗਏ—ਪੰਜਾਬ, ਹਰਿਆਣਾ ਤੇ ਹਿਮਾਚਲ। ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਗੀ ਮੇਰੇ ਭਾਗ ਜਾਗਣ ਲੱਗੇ ਨੇ। ਉੱਤੋਂ ਛੇਤੀ ਹੀ ਬਣ ਗਈ ਕਿ 'ਕੱਲ੍ਹ ਤੋਂ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਚਪੜਾਸੀਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਸਕੱਤਰ ਤਕ ਹਰ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਖਾ-ਪੜ੍ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਸਭ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਹੋਠੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਪਰ ਤਕ ਹਰ ਮਜ਼ਮੂਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।'

"ਇਉਂ ਖਬਰੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸਦੀਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮੇਰੀ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ ਸਲਤਨਤ ਕਾਇਮ ਹੋਈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮੇਰੀ ਤਾਜ਼ਪੋਸ਼ੀ ਦੇ ਜਸ਼ਨ ਮਨਾਏ ਗਏ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਵਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਘਟਨਾ ਸੀ, ਸੋ ਮੇਰੇ ਹਿਤੇਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਘਿਉ ਦੇ ਦੀਵੇ ਜਗਾਏ। ਭਰ ਗਿੱਲ-ਗਿਆਨੀ ਰਾਜ ਬੁੜ-ਚਿਰਾ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਦਾ ਤਥਤਾ ਉਲਟਣ ਦੀ ਦੇਰ ਸੀ ਕਿ ਮੇਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਾਂਨੂੰਨੀ ਵਾੜਬੰਦੀ ਨੂੰ ਵਜੀਂ ਤੇ ਸਕੱਤਰਾਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹਮ-ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਉਲੰਘਿਆ ਜਾਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਕਰੀਬ ਕਰੀਬ ਸਾਰੀ ਉਚੇਰੀ ਪੱਧਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਖਾ-ਪੜ੍ਹੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਹੋਣ ਲੱਗ ਪਈ। ਜਿਸ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਵਜ਼ਾਰਤ ਦੀ ਕੁਰਸੀ ਮਿਲਦੇ ਸਾਰ ਉਸ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰਾਂ ਨੇ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਉੱਚ ਅਫਸਰਸ਼ਾਹੀ ਦੀ ਨਕਲ ਵਿਚ, ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਮਾਧਿਅਮ ਵਾਲੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਭੇਜਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਭੇਡ-ਚਾਲ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਵਧ ਗਈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਸਮਝ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਨੌਬਤ ਇਥੋਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਕਿ ਇਕ-ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਲਈ ਲੱਖਾਂ ਬੰਦੇ ਗਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦਲ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਨੇ ਕੱਚੀ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਹਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਮੇਰੀ ਸੌਂਕਣ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤੀ। ਇਕ-ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਗਿਆਨੀ ਜੈਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਆਪਣੀ ਚੀਫ਼ ਮਨਿਸਟਰੀ ਦੌਰਾਨ ਹਿੰਦੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਾਲ, ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੋ-ਭਾਸ਼ੀ ਪੰਜਾਬ ਬਣਾ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਸਕੱਤਰੇਤ ਤੇ ਉਚੇਰੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਕੋਈ ਖਾਸ ਦੱਸਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੇਂਦੀ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਚਾਲੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਐਲਾਨ ਦੇ ਤਿਭਾਸੀ ਸੂਬਾ ਬਣ ਗਿਆ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਅੱਗੇ ਹੀ ਸਕੱਤਰੇਤ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸੀ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅੱਗੇ ਨਾਲੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਵਧ ਗਈ। ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ—ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕੀਤੀ-ਕਿਤਾਈ ਉੱਤੇ ਪਾਣੀ ਫਿਰ

ਗਿਆ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਹਾਲਤ ਇਹ ਬਣ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਬੱਝੀ ਹੋਈ ਹੈ ਤੇ ਜੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕੱਚੀ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਨਾ ਪੜਾਈ ਗਈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬੱਚੇ ਹਰ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਫਾਡੀ ਰਹਿ ਜਾਣਗੇ। ਚੜ੍ਹਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਇਹ ਸੁਣਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੇ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀਆਂ ਚਾਰ ਜਮਾਤਾਂ ਪੜ੍ਹਾ ਦਿਆਂ ਤੇ ਪੰਜਵੀਂ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਚਾਲੂ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਮੁਹਾਰਤ ਵੀ ਪੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤੇ ਮੇਰਾ ਹੱਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਰੇਗਾ। ਮੇਰੇ ਹਿਤੈਸ਼ੀ ਇਹ ਨਿੱਕਾ ਜਿਹਾ ਨੁਕਤਾ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਹਿੰਸਕ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਉਰੇ ਉਰੇ, ਸਾਰੇ ਹਥਿਆਰ ਵਰਤ ਚੁੱਕੇ ਨੇ, ਪਰ 'ਕੰਨੀ ਬੁਜੇ ਦੇ ਰਹਾਂ ਕਿਤੇ ਵਰਗੇ ਪਉਣ'। ਜਿਵੇਂ ਲਹਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬੀ-ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਓਵੇਂ ਹੀ ਚੜ੍ਹਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਬੋਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਾ ਦਮ ਭਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਾਰੇ ਦੋਵੇਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਫੱਡੇ ਕੁੱਟਣੀ ਨੂੰ ਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਹੋਜਲੀ ਮੰਨੀ ਬੈਠੀਆਂ ਨੇ। ਦੂਹਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਦੀਆਂ ਹੁਕਮਰਾਨ ਜਮਾਤਾਂ ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਦਾ ਮੁੱਲ ਕਿਸੇ ਛੁਟ-ਪੈਡ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀਆਂ। ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੜ੍ਹਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਜੇ ਮੇਰਾ ਹਾਲ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਮੈਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹਾਲ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੇਣ, ਮੈਂ ਤਾਂ ਫੇਰ ਵੀ ਸੁਕਰ ਮਨਾਵਾਂਗੀ, ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਦੂਹਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਦੇ ਮਾਪੇ, ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬੋਗੁਬੀ ਦੀ ਸੁਰ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਸੁਰ ਮਿਲਾਉਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ, ਉਸ ਨਾਲ ਬਿਲਾਸਕ ਸਮਝ ਲਈ, ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਤਾਰਿਓ! ਮੈਨੂੰ ਸਿਵਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹ ਉੱਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ।

"ਗੁਲਾਮੀ ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿਚ ਬਿਤਾਏ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵਿਖਿਆ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਕੋਲੋਂ ਸੁਣੀ ਹੈ। ਮਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖਾ ਲੱਗੇ ਕਿ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਾਡੀ ਮਾਂ ਦੇ ਬੜੇ ਗਰਮਜੋਸ਼ ਹਿਮਾਇਤੀ ਮੌਜੂਦ ਨੇ, ਜੋ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨੂੰ ਕਬ਼ਰਿਸਤਾਨ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਜਾਣ ਦੇਣਗੇ। ਮੈਥੋਂ ਕੀ ਭੁੱਲਿਆ ਹੋਇਐ? ਦੂਹਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਦੇ ਬੜੇ ਤੇਜ਼-ਤਹਾਰ ਹਮਾਇਤੀ ਇਥੇ ਵੀ ਬੈਠੇ ਹੋਏ ਨੇ। ਚੜ੍ਹਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤਾਂ ਦਰਜਨਾਂ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਕਬਾਰਾਂ ਨੇ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵੀ ਨੇ ਤੇ ਖੋਜਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਵੀ ਨੇ; ਸੈਂਕਿਨੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਕਿਤਾਬਾਂ ਹਰ ਸਾਲ ਛੱਪਦੀਆਂ ਨੇ, ਸੋ ਤੁਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹੋ ਕਿ ਮਾਂ ਤਾਂ ਐਵੇਂ ਯਰਕੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਜੁ ਬੈਠੇ ਹਾਂ, ਇਸ ਦੇ ਰਾਖੇ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦੀ ਹਾਂ, ਮੇਰੇ ਹੀਰਿਓ! ਤੁਸੀਂ ਜੁਗ ਜੁਗ ਜੀਓ! ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਸੱਚੇ ਹੋ, ਬੇਸ਼ਕ ਕਹੋ ਕਿ ਸਾਡੀ ਮਾਂ ਨੂੰ ਸਦੀਆਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਵੱਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਓਦੋਂ ਹੌਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹਾਰਿਆ, ਹੁਣ ਤਾਂ ਹਰ ਪਾਸੇ ਲਹਿਰ-ਬਹਿਰ ਹੈ, ਐਵੇਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂ ਮੁੰਬੁੰ ਕਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ?

"ਜੀਉਣ ਜੋਗਿਓ! ਮੈਨੂੰ ਸਿਵੇਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਦਿੱਤਣ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ ਕਿ ਦੂਹਾਂ ਪੰਜਾਬਾਂ ਦੇ ਮਾਪੇ ਮੇਰਾ ਲੜ ਛੱਡ ਗਏ ਨੇ। ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਜੀਰਾਂ, ਉੱਚੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਰਟ ਲਾਈ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਉੱਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ

ਦਾ ਮਾਪਿਆਮ ਬਣਨ ਦੀ ਨਾ ਸਮਰਥਾ ਹੈ ਨਾ ਕੁਸ਼ਲਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਾਓ ਬਈ ਅੱਗੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਗੈਰ-ਤਕਨੀਕੀ, ਗੈਰ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਗ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਮਜ਼ੇ ਨਾਲ ਰਹੀ ਜਾਏ। ਇਹ ਨਾ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿਚ, ਨਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਚ, ਨਾ ਗੰਭੀਰ ਪੇਸ਼ਾਵਰਾਨਾ ਗੋਸ਼ਟੀਆਂ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਜ਼ੋਹਰੀ ਹੈ। ਗਲੀਆਂ-ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿਚ ਜੰਮ ਜੰਮ ਬੁਲੀਂਦੇ ਰਹੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ।

“ਮੇਰੇ ਅਜੀਜ਼ਾਂ ਤੁਸੀਂ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹੋ, ਮੈਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੌਚ ਕੇ ਦੱਸੋ ਕਿ ਵੈਸ਼ਵਿਕਤਾ (Globalization) ਦੀ ਜਿਸ ਤੇਜ਼ ਲਹਿਰ ਦੀ ਲਪੇਟ ਵਿਚ ਆ ਚੁੱਕੀ 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਤੁਸੀਂ ਵਿਚਰ ਰਹੇ ਹੋ, ਕੀ ਉਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ, ਉਚੇਰੇ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਤਥਕੇ ਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦੁਰਕਾਰੀ ਹੋਈ ਭਾਸ਼ਾ, ਦੁਖ-ਸੁਖ ਤੇ ਇਸ਼ਕ-ਮੁਸ਼ਕ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹੋਰ ਕਿਹੜੀ ਨਿਵਾਲ ਖੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ?

“ਮੇਰੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਲੱਭਦੇ ਰਹਿਓ, ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਮੇਰੇ ਹਮਦਰਦੇ ! 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਡਕਾਰ ਜਾਣ ਦੇ ਭੋਖੜੇ ਦੀ ਵਾਰਤਾ ਵਿਚਵਾਨ ਜਾਣਕਾਰਾਂ ਪਾਸੋਂ ਸੁਣ ਲਓ :

“ਲੰਡਨ ਤੋਂ ਨਿਕਲਦੇ ਇਕ ਬੜੇ ਸਿੱਕੋਬੰਦ ਰਿਸਾਲੇ ਦੇ ਇਕੋਨੋਮਿਸਟ ਦੇ ਪਹਿਲੀ ਜਨਵਰੀ, 2005 ਦੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆ ਦੀਆਂ ਝਤਰੇ ਵਿਚ ਘਿਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੋਪੇਟ ਛਹੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸੀ :

Babel Run Backwards ਤੇ

ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖ ਸੀ :

The World's Languages are Disappearing at the
Rate of One a Fortnight.

“ਇਹ ਰੋਪੇਟ ਤੁਹਾਡੇ ਵਰਗੇ ਮੇਰੀ ਚਿਰਜੀਵਤਾ ਦੇ ਇੱਛਕ ਦੁਲਾਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਥੋੱਲ੍ਹਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਤ ਜਿੰਨੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਬਦਲ ਰਹੇ ਨੇ, ਅੱਗੋਂ ਹੋਰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਬੜੀ ਵੱਡੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਮੇਰੇ ਬੱਚੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਵੇਸਲੇ ਜਾਪ ਰਹੇ ਨੇ। ਰੋਪੇਟ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਜ ਦੀ ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਵੱਖਰੀ ਪਛਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕੁਲ 6,800 ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 400 ਮਰਨ ਕਿਨਾਰੇ ਪਈਆਂ ਨੇ।

ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਨ ਦਾ ਨਵਾਂ ਦੈੱਤ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਥੋੱਲੀਆਂ ਚਟਮ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਿਆ ਹੈ। ਤੁਹਾਡੇ ਸਮਝਣ ਵਾਲੀ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਜੁਗਾਂ ਵਿਚ ਜਰਵਾਣੇ, ਆਪਣੀ ਰਿਆਇਆ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬਦੇ-ਬਦੀ ਠੋਸਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਨ ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਬੁਲਾਰੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ, ਬਲਕਿ ਥੁਸ਼ੀ ਨਾਲ, ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਫਲੋਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ ਨੇ। ਹਾਏ ਓਏ, ਮੇਰੇ ਪੁੱਤਰੇ ! ਕਿਥੇ ਗਏ ਉਹ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮਾਂ-ਬੋਲੀ ਗਈ ਤਾਂ ਕਲਚਰ ਵੀ ਗਿਆ ਤੇ ਤੁਹਾਡੀ ਵੱਖਰੀ ਪਛਾਣ ਵੀ ਗਈ।

“ਜੀਉਣ ਜੋਗਿਓ ! ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਸਿਵਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨ ਦੋਂਦੇ, ਪਰ 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੜੱਪ ਕਰਨ ਦੇ ਲੱਛਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਰੱਖ ਕੇ ਵੇਖੋ ਤਾਂ ਸਹੀ ਕਿ ਬਾਬਾ ਫ਼ਗਿਦ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ, ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ, ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ, ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੱਮਦ ਤੇ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੀ ਮਾਂ ਦਾ ਕੱਲ ਨੂੰ ਕੀ ਹਸ਼ਰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ? ਅੱਜ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੇਖਦੀ ਹਾਂ, ਇਹ ਸੱਚੋਂ ਸੱਚ ਦੱਸਾਂ ਤਾਂ ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਸੁਣ ਸਕੋਗੇ ? ਸੁਣੋ :

1. ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤੁਹਾਡੇ ਧਿਆਨ-ਗੋਚਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਇਸ ਵੇਲੇ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਮਜ਼ਮੂਨ ਨੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹੀ, ਸੰਪੂਰਨ ਤੇ ਨਿਸਚਿਤ ਅਰਥ-ਘੇਰੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਵਾਲੇ ਲਫਜ਼ੀ ਭਾਂਡੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਤੁਹਾਡੇ ਬਜ਼ੁਹਰਗਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਜਰਬਾ-ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕ ਲੈ ਕੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਮ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਲਫਜ਼ ਘੜ ਕੇ ਜਾਂ ਉਧਾਰ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਉਚੇਰੀਆਂ ਲਫਜ਼ੀ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਮੇਰਾ ਪਛੜੇਵਾਂ ਮੇਰੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਮੇਰਾ ਕਸ਼ਤਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਜੋਬਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਫਿਰ ਵੀ ਮੇਰਾ ਦੁਆਰਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਪੰਜ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਪੂਰੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿਓ ਤੇ ਫਿਰ ਵੇਖੋ ਕਿ ਮੈਂ ਸਦੀਆਂ ਦਾ ਝਾਸਲਾ ਕਿਵੇਂ ਛਾਲਾਂ ਮਾਰ ਕੇ ਪੂਰਦੀ ਹਾਂ ! ਪਰ ਅਫਸੋਸ, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਮੁਹਲਤ ਲੈ ਕੇ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਸੂਰਸਾ ਦਿੱਸ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ।
2. ਤੁਸੀਂ ਪਿੱਛੇ ਜਿਹੇ ਅੱਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਬੱਬਰ ਪੜ੍ਹੀ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਫਰਾਂਸ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਸ਼ਿਆਕ ਹੁਗਾਂ ਜਦੋਂ ਡਰਾਂਸ ਦੇ ਇਕ ਕਲਾਕਾਰ ਨੂੰ ਯੂਰਪ ਦੀ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ, ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਡਰਾਂਸੀਸੀ ਦੀ ਥਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਬੋਲਦਿਆਂ ਸੁਣਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਰੋਸ ਵਜੋਂ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿੱਚੋਂ ਉੱਠ ਕੇ ਥਾਹਰ ਚਲੇ ਗਏ—ਹੋਵੇ ਡਰਾਂਸੀਸੀ ਬੰਦਾ ਤੇ ਕਿਸੇ ਬੈਠਕ ਵਿਚ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਬੋਲੋ ? ਕਿਮਾ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਰੀ ਅਣਖ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅਣਖ ਮੰਨਣ ਵਾਲਾ ਜੇਧਾ ਪੁੱਤਰ ਮੈਨੂੰ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਸ ਰਿਹਾ।
3. ਅੱਗੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਸੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਹੁਣ ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤੇ ਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਹਰ, ਸਿੱਖਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ, ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪੁਸ਼ਟੇਨੀ ਸਾਕ ਨੂੰ ਤੇੜ ਦੇਣ ਦਾ ਮਿਹਣਾ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਹੋਣਾ, ਪਰ ਮੇਰੀ ਹਾਲਤ ਤਾਂ ਨਿਖਸਮੀਆਂ ਛੁੱਟੜਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਬਦਤਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

4. 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਉੱਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਾਰੂ ਵਾਰ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਿਆਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੌੜ ਲੈਣ ਲਈ ਵਿਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਤਨ ਕਰ ਰਹੇ ਨੇ।

“ਇਹ ਹੈ ਮੇਰੀ ਅੱਜ ਦੀ ਹਾਲਤ, ਜਿਸ ਤਕ, ਮੈਨੂੰ, ਖਿਮਾ ਕਰਨਾ, ਤੁਹਾਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨੇ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ। ਮੇਰੀਆਂ ਬੁੱਢੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਤਾਰਿਓ ! ਤੁਸੀਂ ਮੇਰਾ ਸਿਮਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇਥੇ ਆਉਣ ਦੀ ਖੇਚਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤੁਹਾਡਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਸੁਕਰੀਆ ! ਤੁਸੀਂ ਜੁਗ ਜੁਗ ਜੀਓ ! ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਇੱਥੇ ਮੇਰੇ ਉਹ ਪੁੱਤਰ ਵੀ ਬੈਠੇ ਹੋਏ ਨੇ, ਜੋ ਮੇਰੇ ਭਲੇ ਲਈ ਕੁੱਝ ਵੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਇਕ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਨਰਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਰਾਹ ਸ਼ੁਭ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨਾਲ ਅੱਟਿਆ ਪਿਆ ਹੈ।’ ਮੇਰੇ ਲਈ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਸ਼ੁਭ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਸੁਕਰੀਆ ਪਰ ਈਦ ਪਿੱਛੋਂ ਟਰੂ ਕਿਸ ਕੰਮ ?

“ਮੈਂ ਦੇ ਇਕੋਨੋਮਿਸਟ ਅਨੁਸਾਰ ਘੱਟ ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਕਾਰਨ ਮਰਨ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਫਿਰ ਵੀ ਅੱਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਤਨ ਉੱਤੇ ਹੰਢਾ ਰਹੀ ਹਾਂ, ਜੇ ਉਹ ਜਾਗੀ ਰਹਿਣ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਸੁਲੱਖਣੇ ਪੁੱਤਰੇ। ਮੈਨੂੰ ਬੜੇ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਪੜ੍ਹੋਤ ਔਲਾਦ ਨੂੰ ਮੇਰੀਆਂ ਬਰਸੀਆਂ ਮਨਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਰਹਿਣਾ ਹੀ ਪਵੇਗਾ।

“ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦੱਸ ਆਈ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜੀਉਂਦਾ ਰੱਖ ਸਕੀ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਰਸਾਨਾਂ, ਮਜ਼ੂਰਾਂ ਤੇ ਹਟਵਾਣੀਆਂ ਨੇ ਮੇਰਾ ਸਾਥ ਨਹੀਂ ਸੀ ਛੱਡਿਆ। ਜੋ ਵੀ ਰਚਨਾ, ਚੰਗੀ-ਮਾੜੀ, ਮੇਰੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੇ ਛੱਡੀ ਹੈ, ਇਹ ਓਸ ਨਿੱਪੇ ਸਾਕ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ, ਜੋ ਮੈਂ ਗਰੀਬ-ਗੁਰਬੇ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਹੁਣ ਤੁਹਾਡਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਆਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਗਰੀਬ-ਗੁਰਬੇ ਨੂੰ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸੋਂ ਥੋਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਉੱਤੇ ਆ ਪਿਆ ਹੈ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਨ ਦਾ ਦੈਤਾਂ। ਰਹਿੰਦੀ-ਖੁੱਹਦੀ ਕਸਰ ਇਸ ਨੇ ਪੂਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਗਰੀਬ ਕਿਰਤੀਆਂ-ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਛੱਡੀ ਹੋਈ, ਸਰਕਾਰਾਂ-ਦਰਬਾਰਾਂ ਤੋਂ ਛੇਕੀ ਹੋਈ, ਮੇਰੇ ਵਰਗੀ ਅਸਲੋਂ ਲਾਵਾਸ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਨ ਦਾ ਪੜ੍ਹੇਤ ਕੀ ਸਲੂਕ ਕਰੇਗਾ ? ਸੱਚ ਬੋਲਾਂ ਤਾਂ ਮੇਰਾ ਜੀ ਖੁੱਸਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਫਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮੈਂ ਹਾਂ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਵੱਖਰੀ ਪਛਾਣ ਹੈ, ਵਰਨਾ ਤੁਸੀਂ ਕੁੱਝ ਪਏ ਹੋਵੋ, ਬੇਪਛਾਣ ਭੀੜ ਵਿਚ ਤੁਰਦੇ ਖਾਲੀ ਥੋਖੇ ਹੋ। ਇਹ ਮਹਿਕਮੇ, ਇਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ, ਇਹ ਛਾਪੇਖਾਨੇ, ਇਹ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਗ੍ਰੰਥ, ਇਹ ਇਨਾਮੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਸਭ ਧਰੀਆਂ-ਧਰਾਈਆਂ ਰਹਿ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ।”

“ਭੈਣਾਂ ਤੇ ਭਰਾਵੇ ! ਮਾਂ ਦੀ ਹੇਡਾਂ ਭਰੀ ਵਿਲੇ-ਗੁਜ਼ਾਰੀ ਤੁਸੀਂ ਸੁਣ ਲਈ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਤੇ ਸਾਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀ ਬੇਰੁਬੀ ਤੇ 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਹੋਰ ਵੀ ਦੁਪਰਿਆਰੇ ਹਾਲਾਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਭਵਿੱਖ ਉੱਤੇ ਮਰਨ-ਮਿੱਟੀ ਦਾ ਲੇਪ ਹੋਇਆ

ਦਿਸਣ ਲੱਗ ਪਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਅਜੇ ਉਸ ਦਾ ਬੋ-ਕਾਟਾ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਇਹਸਾਸ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਤਕ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਬੇਮੁਖ ਰਹੇ ਬੱਚੇ, ਪੰਚਤੰਤਰੀ ਕਬੂਤਰਾਂ ਵਾਂਗ ਰਲ ਕੇ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰੀਏ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਪਣੀ ਇਸ ਬੁੱਢੀ ਮਾਂ ਦੀ ਪਤੰਗ ਦੇ ਬੋ-ਕਾਟੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰ ਟਾਲ ਸਕਾਂਗੇ ਤੇ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ, ਮਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਹੀ ਲਈਏ। ਮੇਰਾ ਮੂੰਹ ਛੋਟਾ ਹੈ, ਪਰ ਮੈਂ, ਆਪਣੇ ਹਮ- ਭਾਸ਼ਾ ਭੈਣਾਂ-ਭਰਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰ ਕੇ ਬਾਤ ਵੱਡੀ ਕਰ ਬੈਠਾ ਹਾਂ। “ਰਲ ਕੇ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰਨ” ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਕਹਿਣੀ ਸੌਖੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਰੇ ਚਾੜ੍ਹਨੀ ਬੇਹੱਦ ਔਖੀ ਹੈ। ਅਸੰਭਵ ਮੈਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਰਾਈਲੀ ਇਕਮੁੱਠਤਾ ਨੇ ਸਾਡੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਤਕਰੀਬਨ ਮੋਈ ਹੋਈ ਇਬਰਾਨੀ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਜੀਉਂਦੀ ਜਾਗਦੀ ਮਹਾਰਾਣੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇੱਕੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀ ਮਾਰ ਤੋਂ ਉਹੀ ਬੋਲੀਆਂ ਬਚ ਸਕਦੀਆਂ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਰ ਬੁਲਾਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੱਸ ਕੇ ਆਪਣੀ ਛਾਡੀ ਨਾਲ ਲਾਈ ਰੱਖੇ ਤੇ, ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਮੱਲਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਬੈਠੀ ਬਦੇਸੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿੰਨੀ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਤੇ ਦਿਲਕਸ਼ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁੱਦਲੀਆਂ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਨਾ ਆਉਣ ਦੇਵੇ। ਜੇ ਹਰ ਪੰਜਾਬੀ ਆਪਣੀ ਮਾਂ-ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਅਣਖ ਜੋੜ ਲਏ ਤਾਂ ਯਕੀਨ ਜਾਣੋ, ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਮਾਰ ਸਕੇਗਾ। ਕੀ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਗੁਬਾਂ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵੱਲ ਮੌਜ਼ਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਜੇ ਜਵਾਬ ਹੈ ‘ਹਾਂ’ ਤਾਂ ਜਸਨ ਮਨਾਓ, ਪੰਜਾਬੀ ਜੀਏਗੀ; ਜੇ ਜਵਾਬ ਹੋਵੇ ‘ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ’, ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ‘ਬੜਾ ਮੁਸ਼ਕਲ’ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਮੇਰੀ ਸੋਗਮਈ ਭਵਿਸ਼-ਬਾਣੀ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਇੱਕੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ-ਇਕ ਰਾਹ

ਅੰਤ ਵਿਚ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਆਰੰਭਿਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਤਾਨ ਸੋਗੀ ਸੁਰਾਂ ਨਾਲ ਕਰਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ, ਅੱਜ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸੰਗਤ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲੰਮੀ ਉਮਰ ਲਈ ਦੁਆਰ੍ਗੇ ਹੈ, ਪਰ ਜਾਲਮ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੁਲਡੋਜ਼ਰ, ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਦੁਆਵਾਂ ਤੋਂ ਬੇਪਰਵਾਹ ਹੋ ਕੇ ਚੰਗੀਆਂ-ਭਲੀਆਂ ਜਿੰਦਾ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬੇਤਹਾਸਾ ਦਰਜ਼ੀ ਜਾਣ ਵਿਚ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੈਂਤ ਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਬਚਾਈਏ ? ਸੌਖਾ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹਰ ਪ੍ਰਾਣੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਉਹ ਕੁੱਝ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਗਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਜੰਬੋਸ਼ਵਰ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਬਿਸ਼ਨੋਈਆਂ ਨੇ, ਅੱਜ ਤੋਂ ਕਈ ਪੌਣੇ ਤਿੰਨ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਰ ਵਿਖਾਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਤਿਹਾਸਿਕ ਘਟਨਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘਟੀ ਸੀ :

ਸੰਨ 1730 ਈ. ਵਿਚ ਰਾਜਾ ਅਛੈ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੋਧਪੁਰ ਵਾਲੇ ਮਹਿਲਾਂ ਲਈ ਵਧੀਆ ਲੱਕੜ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਰੁੱਖ ਕੱਟ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਿੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਖੜੀ ਇੱਕੀ ਬੜੀ ਪਸੰਦ ਆਈ। ਉਹ ਰੁੱਖ ਕੱਟਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਏ ਤਾਂ ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, “ਸਰਕਾਰ ! ਅਸੀਂ ਜੰਬੋ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀ ਹਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਰੁੱਖ ਕੱਟਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ, ਕੋਈ ਰੁੱਖ ਨਹੀਂ ਕੱਟਣਾ ਤੇ ਕੋਈ ਜਾਨਵਰ ਨਹੀਂ ਮਾਰਨਾ। ਇਥੋਂ ਅਸੀਂ ਰੁੱਖ ਨਹੀਂ ਵੱਡਣ ਦੇਣੇ, ਇਹ ਸਾਡੇ ਬੱਚੇ ਨੇ !”

ਗਜੇ ਦੇ ਕਾਰਿੰਦਿਆਂ ਦਿਆਂ ਸਿਰਾਂ ਉੱਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗੁਮਾਸ਼ਤੇ ਹੋਣ ਦਾ ਭੂਤ ਸਵਾਰ ਸੀ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਕੁਹਾੜੇ ਸੂਤ ਕੇ ਲਲਕਾਰੇ, “ਕੋਈ ਹੈ ਮਾਈ ਦਾ ਲਾਲ ਜੋ ਮਹਾਰਾਜਾ ਦੀ ਹੁਕਮ-ਅਦੂਲੀ ਕਰੇ ? ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਹੁਕਮ ਅਟੱਲ ਹੈ।”

ਜਦੋਂ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਕਾਰਿੰਦਿਆਂ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਾ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕੱਸ ਕੇ ਜੱਫੀਆਂ ਪਾ ਲਈਆਂ। ਕਾਰਿੰਦੇ ਲਾ ਜ਼ੋਰ ਬੱਕੇ, ਪਰ ਪੇਂਡੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਜੱਫੀਆਂ ਢਿੱਲੀਆਂ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ। ਜਾਂਸੇ ਨਾਲ ਅੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਰਾਜੇ ਦੇ ਕਸਾਈ ਕਾਰਿੰਦਿਆਂ ਨੇ ਰੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਚੰਬੜੇ ਹੋਏ ਪੇਂਡੂਆਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਕੁਹਾੜੇ ਚਲਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਇਹ ਕਤਲਿ-ਆਮ ਓਦੋਂ ਬੰਦ ਹੋਇਆ, ਜਦੋਂ 371 ਪੇਂਡੂ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਜਾਨਾਂ ਵਾਰ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।

ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਭਾਤਰ ਆਪਣੀਆਂ ਜਾਨਾਂ ਵਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਸਾਡੇ ਲਈ ਨਵੀਂ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਸਿਆਸਤ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵੱਲ ਅਸੀਂ ਅਜੇ ਸਿੱਖਣਾ ਹੈ। ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਨੂੰ ਚਿਤਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿੱਤਰੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹਿਤੈਸ਼ੀਓਂ ! ਬਿਸ਼ਨੋਈ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਵਾਂਗ ਜੇ ਹਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਚਿਪਕ ਜਾਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰ ਸਕਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਸਾਡੀਆਂ ਚੜ੍ਹਦੇ ਤੇ ਲਹਿੰਦੇ ਦੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਦੌਖੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਕੁੱਝ ਵਿਗਾੜ ਸਕਣਗੀਆਂ ਤੇ ਨਾ 21ਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਵਿਕਰਾਲ ਦੈਂਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਭੁੱਖ ਤ੍ਰਿਪਤ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨੇੜੇ ਫਟਕ ਸਕੇਗਾ।

ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਸਾਡੇ ਬੱਚੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਅਮਰੀਕਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਤ ਪਾਉਣ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ ਬੱਚੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਸਕੂਲੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਵਿਘਨ ਪਾਵੇ। ਚੌਥੀ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਜਿੰਨੀ ਮਰਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਓ, ਪੰਜਾਬੀ ਆਪਣੀ ਰਾਖੀ ਆਪ ਕਰੀ ਜਾਏਗੀ।

ਜੈ ਪੰਜਾਬ ! ਜੈ ਪੰਜਾਬੀ !! ਜੈ ਪੰਜਾਬੀਅਤ !!!

ਜ਼ਮੀਨਾ

ਦੇ ਇਕੋਨੋਮਿਸਟ ਵਿਚ ਛਪੀ ਰੱਖੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁੱਝ ਜਵਾਹਰਪਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਲਈ ਹਾਜ਼ਿਰ ਹਨ :

- Linguists classify languages on a scale ranging from ‘safe’ (learnt by all children in the group, and spoken by all its members) to...
- Most languages disappear because their speakers voluntarily abandon them...
- Quoted from a UNESCO paper :
 - The extinction of each language results in the irrecoverable loss of unique cultural, historical and ecological knowledge. Each language is a unique expression of the human experience of the world...
 - The late Kenneth Hale, who taught linguistics at the Massachusetts Institute of Technology (MIT), put it more passionately : “When you lose a language, you lose a culture, intellectual wealth, a work of art. It’s like dropping a bomb on a museum...”
 - The demise of any language is a loss for all mankind, but most of all a loss for its speakers. As one Navajo elder, quoted by Mr. Yamamoto, told his grandson :

*If you don't breathe,
There is no air.
If you don't walk,
There is no earth.
If you don't speak,
There is no world.*

ਭਾਸ਼ਾਵਾਰ ਕਿਤਾਬ-ਸੂਚੀਆਂ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ

- Browne, Percy, *Indian Architecture (Islamic Period)*, 6th reprint, 1975,
Bombay, D.B. Taraporewala Sons & Co. Pvt. Ltd.
- Budh Prakash, Dr., *Glimpses of Ancient Panjab*, 1966, Patiala, Punjabi
University.
- Chopra, P.N., *Life and Letters under the Mughals*, 1976, New Delhi,
Asha Janak Publications.
- Dinesh Chander Sain, Dr., *History of the Bangali Langauge*.
- Elliot, Sir, H.M., *The History of India as Told by Its Own Historians*,
Vol. I, reprint, 1969, Allahabad.
- Goulding, H.R., *Old Lahore*, N.D. reprint of 1929 ed., Lahore, Universal
Book.
- Jairaz Bhai, R.A., *Foreign Influence in Ancient India*, 1963, New Delhi,
Asia Publishing House.
- Khushwant Singh, *A History of the Sikhs*, Vol. II, 1969.
- Majamdar, R.C., *The Classical Accounts of India*, 1960, Calcutta, Firma
K.L. Mukhopadhyay.
- Morrison John, *New Ideas in India during the Nineteenth Century*, 1977,
Indian reprint, Chandigarh, Sameer Prakashan.
- Moti Chandra, Dr., *Trade and Trade Routes in Ancient India*, 1977, New
Delhi, Abhinav Publications.
- Prasad, Prakash Charan, *Foreign Trade & Commerce in Ancient India*,
1977, New Delhi, Abhinav Publications.
- Sarkar, D.C., *Iranians and Greeks in Ancient Panjab*, 1973, Patiala,
Punjabi University.
- Tara Chand, Dr., *Influence of Islam on Indian Culture*, 1963, Allahabad,
The Indian Press (Publication) Private Ltd.
- Teja Singh, Prof. (Tr.), *Asa Di Var or Guru Nanak's Ode in the Asa
Measure*, 1968, Amritsar, S.G.P.C.
- The Cambridge History of India*, Vol. I, 1968, New Delhi, S. Chand &
Co.

اردو

عربی لٹریچر میں قدیم ہندوستان۔ دلی، ندوہ ^{المصنفین} ۱۹۷۳

اسلامی علوم فنون ہندوستان میں۔ (ترجمہ) ابو عرقان، عظیم گڑھ، دار المصنفین۔ ۱۹۶۹

اجازات - تاریخ سندھ، پہلا حصہ، دوسری بار، لاہور مرکزی اردو بورڈ۔ ۱۹۷۶

ہندوستان عربوں کی نظر میں۔ (ترجمہ) عظیم گڑھ، دار المصنفین، پہلی جلد۔ ۱۹۷۰، دوسری جلد۔ ۱۹۷۲

ہندوستان میں عربوں کی حومتیں، دلی، ندوہ ^{المصنفین} ۱۹۷۴

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تدقی کا رنائے۔ عظیم گڑھ، دوسری بار۔ ۱۹۷۳

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر۔ عظیم گڑھ، دار المصنفین، دوسری بار۔ ۱۹۷۰

شری گورنر نہ صاحب

مولانا قاضی اطہر مبارک پوری۔ اسلامی ہند کی عظمت رفتہ، دلی، ندوہ ^{المصنفین} ۱۹۶۹

فارسی

غلائق باری

تاریخ فرشتہ

ترک بابری

ترک چهانگیری

معاصر المعارف

فرہنگ آئندراج

سوہن لال سوری۔ عمدة التواریخ، چند گڑھ، دارالشکوہ۔ مجمع الحسین، کلکتہ، ریشیک سوانح آنف
بنگال۔ ۱۹۲۹

آپنی اکبری

واحد باری (خطوط)۔ ۱۹۷۹۔ کبری، ذاتی کتب خانہ، پروفیسر لی این پٹچ، ۳۳۔ گورجی باغ، سریگار، کشمیر
تحقیقات چشتی

شاہ مکھی

قریشی عبد الغفور۔ بنگالی ادب کی کتابی۔ ۱۹۷۲

خیر مکھ

ਨਾਮ-ਸੂਚੀ ਸ਼ਾਖਸੀਅਤਾਂ

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ਊਰਫੀ 32 | ਸਥੀ ਸਰਵਰ 33 |
| ਊਪਮ ਸਿੰਘ 45 | ਸਦਰੁਦ-ਦੀਨ ਇਸਲਾਮੀਲੀ 34 |
| ਊਧੋ 35 | ਸਦਰੁਦ-ਦੀਨ, ਪੀਰ 34 |
| ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ 33, 37 | ਸਬਾਹੁਦ-ਦੀਨ, ਸੱਜਦ 36 |
| ਅਕਬਰ 34 | ਸਾਅਦੀ 32 |
| ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ 45 | ਸਿਕੰਦਰ 22, 25, 27 |
| ਅਦਹਮਾਨ 60 | ਸਿਲਿਊਕਸ 25 |
| ਅਬਦਾਲੀ 32 | ਸੀਤਾ 26 |
| ਅਬਦੂਰ-ਰਹਮਾਨ 42 | ਸੁਤੰਤਰ, ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ 45 |
| ਅਬਦੂਲ-ਬਿਨ-ਉਮ-ਬਿਨ-ਅਬਦੂਲ-ਅਜੀਜ਼ 33 | ਸੁਬੰਧੂ 26 |
| ਅਭੂ ਜ਼ਫਰ, ਸੱਜਦ 41 | ਸੈਫਕਲੀਜ਼ 27 |
| ਅਭੈ ਸਿੰਘ 70 | ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ 45 |
| ਅਮੀਰ ਖੁਸ਼ਰੇ 32, 33, 36, 42ਛ.ਨੋ. | ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਾਧੂ 52 |
| ਅਲਬੀਠਨੀ 41 | ਹਯਾ ਬੀਬੀ 35 |
| ਅਲੀ ਸਾਨੀ ਸ਼ੀਰਾਜੀ, ਮੀਰ, ਸਥਦ 33 | ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਬਾਬੂ, ਕਾਹਰੀ 45 |
| ਅਲੀ, ਹਜ਼ਰਤ 34, 41 | ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਰਾਜਾ 52 |
| ਅਲੀ ਕੁਲੀ ਸਲੀਮ 32 | ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ 52 |
| ਅਸੋਕ 12, 23, 25, 41 | ਹਾਸ਼ਮ 37 |
| ਆਦਮ ਹਵਾ 41 | ਹਾਡਿਜ਼ 32 |
| ਆਗੀਆ ਭੱਟ 26 | ਹੈਰੋਡੋਟਸ 19 |
| ਐਸ.ਪੀ. ਸਿੰਘਾ 52 | ਹੈਲਨ 26 |
| ਐਂਗੇਜ਼ੇਬ 42, 42ਛ.ਨੋ. | ਹੈਮਰ 26 |
| ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੌਰ, ਰਾਜਕੁਮਾਰੀ 52 | ਕਬੀਰ, ਭਗਤ 34 |
| ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਪ੍ਰਾਤਮ 41 | ਕਿਸ਼ਨ 34 |
| ਇੰਦਰ 35 | ਕਲੀਮ 32 |
| ਈਸਾ, ਹਜ਼ਰਤ 52 | ਕਾਰਤਿਕ 35 |
| | ਕੁਦੂਸੀ 32ਛ.ਨੋ. |
| | ਕੈਥਰੀਨ 22 |

- ਖਰਲ, ਅਹਿਮਦ 45
 ਭੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ 39, 48
 ਗਣੋਸ਼ 35
 ਗੁਰਸਾਗਰ ਸਿੰਘ 14
 ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਬਾਬਾ 45
 ਚੇਤ ਰਾਮ 52
 ਚੌਸਰ 61
 ਛੱਛ, ਰਾਜਾ 32
 ਜਸ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ 14
 ਜਾਪੀ 32
 ਜੋਸੂਆ, ਡੱਜਲ ਦੀਨ 52
 ਜੰਬੇਸ਼ਵਰ 70
 ਠਠਵੀ, ਹੱਸਾਦ, ਸ਼ੇਖ 33
 ਡਿਮਿਤ 22
 ਢੀਗਰਾ, ਮਦਨ ਲਾਲ 45
 ਤਲਵਾਰ, ਹਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ 45
 ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ 11
 ਤੁਗਲਕ, ਡੀਰੋਜ ਸਾਹ 42ਫ਼.ਨੋ.
 ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ 45
 ਦਮੋਦਰ 36
 ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ 52
 ਦਾਰਾ ਜ਼ਿਕਰ 34, 36
 ਦੁਰਗਲ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ 5, 14, 51
 ਨਾਨਕ ਦੇਵ, ਗੁਰੂ 28, 35, 62, 67
 ਨਾਰਦ 35
 ਨਿਜਾਮੁਦ-ਦੀਨ ਐਲੀਆ 42ਫ਼.ਨੋ.
- ਨੂਹ, ਦਰਵੇਸ਼ 33
 ਨੂਰ ਬੀਬੀ 35
 ਨੰਦਾ, ਈਸ਼ਵਰ ਚੰਦਰ 51
 ਪਦਮਾਵਤੀ 35
 ਪਾਣ ਨਾਥ, ਪ੍ਰ. 34
 ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰ. 3, 7, 10, 13, 14
 ਪਾਠਕ, ਸੋਹਨ ਲਾਲ 45
 ਪੁਰੂ (Porus), ਰਾਜਾ 27
 ਪੁੰਨ੍ਹ 41
 ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ 67
 ਪੈਨੀਲੋਪੀ 26
 ਫਤਿਆਣਾ ਮੁਗਾਦ 45
 ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ, ਅਕਾਲੀ 45
 ਬ੍ਰਹਮਾ 35
 ਬਚੁਰਗ-ਬਿਨ-ਸ਼ਹਿਰਯਾਰ ਨਾਮੁਦਾ 20
 ਬਾਬਰ 42, 43
 ਬਾਬਾ ਲਾਲ 34
 ਬਿਬੀਸਾਰ 22
 ਬੀਰ ਭਾਨ 34
 ਬੁੱਧ 12, 41
 ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸਾਹ 37, 67
 ਬੁਖਾਰੀ, ਜਲਾਲੁਦ-ਦੀਨ 33
 ਭਗਤ ਸਿੰਘ 45
 ਮਸ਼ਉਦ-ਬਿਨ-ਸ਼ਅਦ-ਬਿਨ-ਸਲਮਾਨ 33
 ਮਹਾਰਾਜ ਸਿੰਘ 45
 ਮਹਿਰੂਬ-ਬਿਨ-ਗਾਇਕ, ਰਾਜਾ 33ਫ਼.ਨੋ.
 ਮਹੀਵਾਲ 41
 ਮਾਰਸ਼ਲ, ਜੇ.ਐਚ. 16
 ਮਿਰਜਾ ਸਾਇਥ 32
 ਮਿਲਿੰਦ, ਯੂਨਾਨੀ 25
 ਮੀਰ ਹਸਨ ਕਬੀਰੁੱਦ-ਦੀਨ 33

ਮੀਰਕ, ਅਮਾਨਤ ਭਾਨ 42ਫ਼.ਨੋ.	ਵਜੀਰ ਭਾਨ 42ਫ਼.ਨੋ.
ਮੁਹੱਮਦ ਸਾਹਿਬ, ਹਜ਼ਰਤ 29ਫ਼.ਨੋ., 30, 35, 41	ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ 37, 67
ਮੁਹੱਮਦ ਬਖਸ਼ 37	ਵਾਲਾਕ 26
ਮੁਹੱਮਦ ਇਕਬਾਲ 33	ਵਿਸ਼ਣੂ 35
ਮੁਰਾਦ ਸ਼ੀਰਾਜੀ, ਪੀਰ 33	ਵੇਦ ਵਿਆਸ 26
ਮੌਰੀਆ, ਚੰਦ੍ਰ ਗੁਪਤ 22, 25	ਸ਼ਾਹ ਆਦਮ 35
ਊਸਫ਼-ਜ਼ਲੈਖਾ 41	ਸ਼ਾਹਜਹਾਂ 36, 42ਫ਼.ਨੋ.
ਸੂਰਿਪਿੜੀਜ਼ 27	ਸ਼ਾਹ ਬਹਿਰਾਮ 41
ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਰਾਜਾ 32, 42, 44, 45, 49	ਸ਼ਾਹ ਮਦਾਰ 33
ਰਤਨ ਸਿੰਘ 45	ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੱਮਦ 45, 49, 67
ਰਾਹੀਂ, ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ 13	ਸ਼ਾਹ ਸ਼ਮਸ ਸਥਾਨਵਾਰੀ 35
ਰਾਮ ਸਿੰਘ 45	ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ, ਅਟਾਰੀ 45
ਰਾਮ ਚਰਨ 34	ਸ਼ਿਰਾਕ 67
ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ 52	ਸ਼ਿਵ 35
ਰੁਸਤਮ 41	ਗਾਜ਼ਨਵੀ, ਮਹਮੂਦ 31
ਰੁਲੀਆ ਰਾਮ 52	ਗੁਲਾਮ ਰਸੂਲ 37
ਰੂਪਿੰਦਰ ਕੌਰ 14	ਜ਼ਕਰੀਆ, ਬਹਾਉਦ-ਦੀਨ (ਬਹਾਵਦੀ) 32, 33, 42ਫ਼.ਨੋ.
ਰੁਮੀ 32	ਜਟੱਲੀ, ਜਅਫਰ 40
ਰੈਪਸਨ 21	ਜੈਲ ਸਿੰਘ 64
ਰੰਧਾਵਾ, ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ 9, 10, 12	ਛਰੀਦ 33, 61, 67
ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ 64	ਡਜਲ ਸ਼ਾਹ 37
ਲਾਉਰੀ 44	ਛਾਰੂਕ, ਬੁਰਜੀਦ ਅਹਮਦ 31
ਲਾਂਘਾ, ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ 35ਫ਼.ਨੋ.	ਫਿਰਦੌਸੀ 32
ਲਾਲ ਸਿੰਘ 64	ਫੈਜ਼ੀ 32
ਲੈਲਾ-ਮਜ਼ੂਨੀ 41	

ਨਾਮ-ਸੂਚੀ ਅਸਥਾਨ

ਊਚ ਸ਼ਗੀਫ਼	33	ਕਪੂਰਥਲਾ	42
ਅਛਗਾਨਿਸਤਾਨ	25, 29, 40, 43, 59	ਕੇਚ-ਮਕਰਾਨ	41
ਅਫ਼ਰੀਕਾ	31	ਕੈਨੋਡਾ	11, 45
ਅਮਰੀਕਾ	11, 45, 51, 56	ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ	25
ਅਰਬ	19, 29, 30, 56	ਗੋਮਲ	19
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ	10, 13, 14, 25, 36, 45, 49	ਗੰਧਾਰ	22, 23, 27
ਇਟਲੀ	56	ਘੱਗਰ	19
ਇੰਗਲਿਸਤਾਨ	56	ਚੀਨ	56
ਇੰਗਲੈਂਡ	11, 40, 51	ਜਗਨੀ	11, 56
ਈਰਾਨ	12, 19, 23, 24, 29, 31, 32, 39, 40, 43, 56	ਜਲੰਘਰ	42, 49, 60
ਸਤਲੁਜ	19, 44	ਜਿਹਲਮ	19
ਸਪੇਨ	30	ਜੱਧਪੁਰ	70
ਸਮਰਕੰਦ	41	ਝਨੌ	19
ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ	11	ਝੰਗ ਮੁਖਿਆਣਾ	36
ਸਿੱਬੀ	19	ਟੈਕਸਲਾ	37
ਸਿੰਧ	15, 18, 19, 20, 22, 27, 32	ਟੋਚੀ	19
ਸੂਬਾ ਸਰਹੱਦ	15, 20, 33, 63	ਤੁਰਕੀ	56
ਹਰਿਆਣਾ	15, 64	ਤੁਰਕਿਸਤਾਨ	29
ਹਾਇਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ	42	ਨਾਭਾ	42
ਹੜਪਾ	18	ਪਟਿਆਲਾ	42
ਹਿਮਾਚਲ	15, 64	ਪੁਰਤਗਾਲ	56
ਹੁਸੈਨੀਵਾਲਾ	15		
ਕਸ਼ਮੀਰ	15		

ਪੰਜਾਬ 15, 16	ਮੋਇਓ-ਜੌ-ਦੜ੍ਹੋ 18
ਮੁਖਾਂਸ 30, 56	ਮੰਗੋਲੀਆ 56
ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ 25, 63	ਯੂਨਾਨ 29
ਬਿਆਸ 19	ਯੂਰਪ 40, 43, 47
ਬੋਲਾਨ 19	ਰਾਜਸਥਾਨ 15, 70
ਬੰਬਈ 11	ਕੁਸ 56
ਭਾਰਤ 29	ਲਾਸ-ਬੇਲਾ 19
ਮਕਰਾਨ 27	ਲਾਹੌਰ 42, 44, 45, 49
ਮੱਧ-ਏਸ਼ੀਆ 29	ਲੁਧਿਆਣਾ 14
ਮਾਸਕੇ 11	ਲੰਡਨ 45, 66
ਮਿਸਰ 56	ਵਾਘਾ 15
ਮਿਚਨੀ 19	ਸ਼ਾਮ 29, 56
ਮੁਲਤਾਨ 20	ਸ਼ਾਮ ਚੁਰਾਸੀ 42
ਮੂਲਾ 19	



ਪ੍ਰ. ਪ੍ਰਿਤਮ ਸਿੰਘ



ISBN 81-7205-466-1



9 788172 054663